

# OSTRAVA!!!

## Profil města

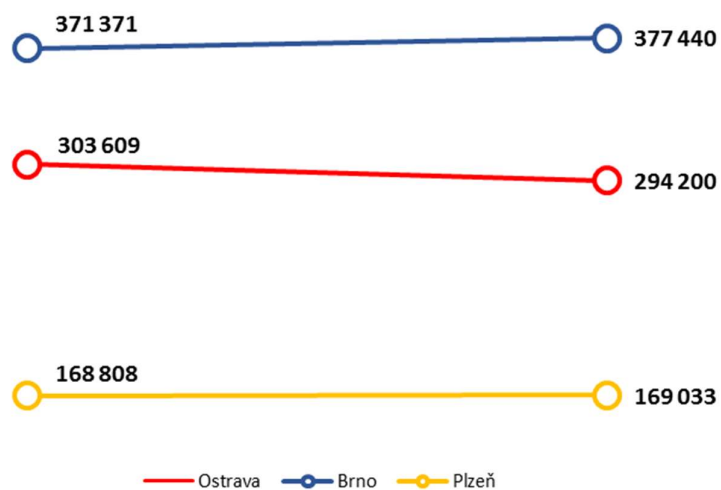
Duben 2016



***Obyvateľstvo***

## Ostrava se vylidňuje

Populace Ostravy se zmenšuje. Důsledek lze spatřovat ve všech možných zdrojích tohoto vývoje. Jsou jimi jednak nižší porodnost a vyšší úmrtnost (naděje dožití je v Ostravě nižší cca o 2,8 let u mužů a 1,6 let u žen ve srovnání s Brnem), ačkoli věková struktura populace vede spíše k opačným či alespoň méně negativním očekáváním. Stejně tak velký rozdíl mezi počtem osob, které se do města přistěhují a vystěhují, snižují velikost populace Ostravy. V letech 2010-2014 činilo saldo vystěhování -5,67 osob na 1000 obyvatel, což byl z pohledu srovnávaných měst jednoznačně nejhorší výsledek.



GRAF 1: Počet obyvatel vybraných měst (2010-2014)

Zdroj: ČSÚ.

### Živě narození na 1000 obyv.

	2005-09	2010-14
ČR	10,7	10,5
MSK	10,3	9,8
<b>Ostrava</b>	<b>10,9</b>	<b>10,2</b>
Brno	11,5	11,7
Plzeň	10,8	10,3

### Zemřelí na 1000 obyv.

	2005-09	2010-14
ČR	10,1	10,2
MSK	10,3	10,8
<b>Ostrava</b>	<b>10,8</b>	<b>11,3</b>
Brno	10,6	10,2
Plzeň	10,2	10,4

### Přistěhovalí na 1000 obyv.

	2005-09	2010-14
ČR	6,7	2,9
MSK	4,6	3,6
<b>Ostrava</b>	<b>13,3</b>	<b>13,0</b>
Brno	22,3	20,8
Plzeň	28,5	21,4

### Vystěhovalí na 1000 obyv.

	2005-09	2010-14
ČR	1,8	1,7
MSK	5,6	6,1
<b>Ostrava</b>	<b>16,9</b>	<b>18,7</b>
Brno	21,1	23,6
Plzeň	20,4	21,0

Zdroj: ČSÚ.

## Lidé často zvažují vystěhování z Ostravy

Ostrava má ve srovnání s Brnem a Plzní mírně nižší míru vystěhování, ale výrazně nižší míru přistěhování, což vede k zápornému saldu migrace stěhováním. Zlepšení tohoto zatím negativního trendu lze spatřovat jednak ve zvýšení přistěhování lidí odjinud nebo ve snížení vystěhování se osob z Ostravy. Z tohoto důvodu se lze zaměřit na plány obyvatel Ostravy z pohledu jejich migrace. Zde je nutno upozornit, že se budeme zabývat záměry obyvatel, přičemž pouze jejich malá část bude realizována. Ukazuje se, že v horizontu 10 let zvažuje své vystěhování z Ostravy cca 25 % produktivního obyvatelstva, resp. pracujících a rodin s dětmi, přičemž větší polovina z nich plánuje přestěhování do přilehlých lokalit, z nichž lze do města dojíždět. Naopak důchodci tuto variantu zvažují pouze v 6,3 % případů. V případě žáků základních a středních škol s trvalým bydlištěm v Ostravě je tendence zůstat v tomto městě i po ukončení studií daleko menší (41,1 %). Vzhledem k plánům téměř čtvrtiny z nich odstěhovat se do zahraničí je nutno brát tuto informaci s určitou rezervou. Závažnější je však situace u studentů vysokých škol, u nichž lze předpokládat vyšší schopnost pohlížet do blízké budoucnosti reálně, kteří setrvání v městě Ostravě plánují pouze v 53,3 %, přičemž 36,8 % z nich se chce odstěhovat zcela z Moravskoslezského kraje.

Stěhování v následujících 10 letech	Rodiny s dětmi do 15 let	Pracující	Důchodci	Dospělí z OV (bez žáků a studentů)
Ne	60,0 %	58,3 %	88,8 %	60,9 %
Ano, ale pouze v rámci Ostravy	14,1 %	17,1 %	4,9 %	15,6 %
Ano, do blízkého okolí Ostravy	16,7 %	15,3 %	1,6 %	14,1 %
Ano, mimo okolí Ostravy	6,9 %	6,9 %	3,6 %	7,0 %
Ano, do zahraničí	2,2 %	2,4 %	1,1 %	2,5 %
	N=1344	N=3926	N=552	N=4854

Místo usídlení po studiích	Žáci ZŠ a SŠ	Studenti VŠ
Město Ostrava	41,1 %	53,3 %
Moravskoslezský kraj mimo město Ostravu	11,7 %	9,9 %
Jiný kraj v ČR	23,3 %	20,7 %
Zahraníčí	23,9 %	16,1 %
	N=180	N=323

Zdroj: Vlastní šetření

Pozn. 1: Definici jednotlivých skupin obsahuje příloha č. 1.

Pozn. 2: Ve všech případech byly skupiny omezeny pouze na respondenty bydlící v Ostravě.

A jaké jsou jejich hlavní motivy **obyvatel Ostravy** k plánovanému vystěhování?

**Stěhování v rámci Ostravy:** osamostatnění se a založení rodiny • z nájemního do vlastního, často zmíněn záměr odejít od RPG z důvodů vysokých nájmů nebo nespokojenosti kvalitou bydlení • pořízení jiné velikosti bytu • výstavba rodinného domu • do klidnější lokality, popř. lokality s jiným složením obyvatel

**Stěhování do blízkého okolí Ostravy:** kvalita ovzduší • bezpečnost • blízkost přírody • hluk a doprava • vyšší kvalita bydlení v rodinném domě • ubytovny a nepřizpůsobiví občané

**Stěhování mimo blízké okolí Ostravy:** kvalita ovzduší • pracovní příležitosti a výše mezd • hluk • nepřizpůsobiví občané, klima společnosti • bezpečnost • kulturní vyžití ve větších městech • rodinný dům v klidné lokalitě

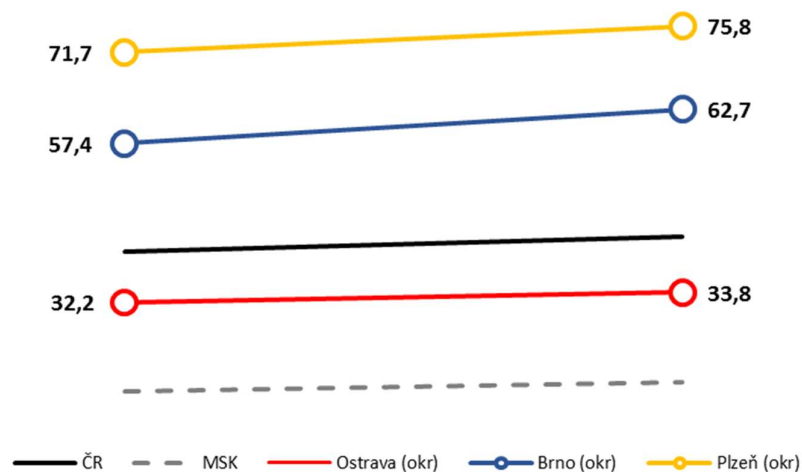
**Stěhování do zahraničí:** pracovní příležitosti a výše mezd • volnočasové vyžití ve větších městech • kvalita ovzduší • bezpečnost • složení obyvatel Ostravy

**Žáci základních a středních škol**, kteří trvale bydlí v Ostravě, ale svou budoucnost plánují v mimo tento kraj, jako nejčastější důvod svého plánovaného odchodu uvádí lepší pracovní příležitosti v Brně, Praze či zahraničí, lepší možnosti zábavy a v porovnání s dospělými zmiňují také vzhled jimi preferovaných měst. Řada mladých lidí, kteří chtějí vycestovat do zahraničí tak činí s plánem se vrátit zpět do ČR. Jejich motivem je zejména získání zkušeností, rozhledu a zlepšení znalosti cizího jazyka.

**Studenti vysokých škol**, kteří pocházejí z Ostravy, ale vrátit se do ní již nechtějí, jako důvod uvádí zejména lepší pracovní příležitosti, příznivější skladbu obyvatel, možnost bohatšího volnočasového vyžití, lepší životní prostředí, hezčí vzhled města a často také negativně vnímané možnosti rozvoje Ostravy v budoucnu. Své komentáře respondenti mnohdy uzavírají tvrzením, že jimi vybrané místo je vhodnější pro děti a založení rodiny. V případě studentů, kteří plánují odjezd do ciziny, jsou hlavními argumenty pracovní uplatnění, finanční ohodnocení, osvojení si cizího jazyka a získání zkušeností. Mnoho z těchto studentů plánují návrat do ČR

## Ostrava je národnostně homogenní

Podíl cizinců v Ostravě je z pohledu České republiky podprůměrný. Ta v roce 2014 vykazovala 42,6 cizinců na 1000 obyvatel. V Brně a Plzni je podíl cizinců na populaci přibližně dvakrát větší než v Ostravě. Vývoj v posledních letech tuto pozici Ostravy jako národnostně homogenního města spíše potvrzuje, neboť tempo růstu podílu cizinců v populaci dosáhlo úrovně 5,9 % v České republice, 8,2 % v Moravskoslezském kraji a 9,4 % v Brně, zatímco v Ostravě se podíl cizinců v populaci zvýšil o 5,0 %. Při pohledu na strukturu cizinců se ukazuje, že téměř polovina cizinců (47,3 %) pochází ze zemí EU. Tento podíl je ve srovnání s ČR a porovnávanými městy nadprůměrný.



GRAF 2: Počet cizinců na 1000 obyvatel (2010-2014)

Zdroj: ČSÚ.

Podíl cizinců ze zemí EU	2010	2014	Růst (%)
ČR	31,9	41,1	28,7
MSK	58,4	63,7	9,2
<b>Ostrava</b>	<b>37,6</b>	<b>47,3</b>	<b>25,8</b>
Brno	26,3	37,2	41,4
Plzeň	31,5	45,6	44,8

Podíl cizinců ze Slovenska	2010	2014	Růst (%)
ČR	16,9	21,4	26,6
MSK	27,4	32,2	17,6
<b>Ostrava</b>	<b>24,5</b>	<b>31,1</b>	<b>27,0</b>
Brno	15,4	20,8	35,4
Plzeň	19,4	25,2	29,5

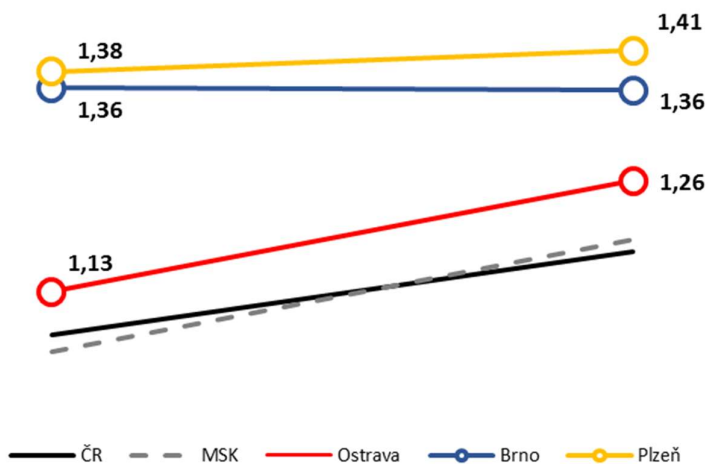
Podíl cizinců z Polska	2010	2014	Růst (%)
ČR	4,3	4,4	1,6
MSK	23,1	22,3	-3,7
<b>Ostrava</b>	<b>5,6</b>	<b>6,4</b>	<b>15,0</b>
Brno	1,9	2,0	4,8
Plzeň	3,0	3,5	16,9

Podíl cizinců ze zemí mimo EU	2010	2014	Růst (%)
ČR	68,1	58,9	-13,4
MSK	41,6	36,3	-12,9
<b>Ostrava</b>	<b>62,4</b>	<b>52,7</b>	<b>-15,6</b>
Brno	73,7	62,8	-14,8
Plzeň	68,5	54,4	-20,6

Zdroj: ČSÚ.

## Ostrava rychle stárne

Město Ostrava má v současné době mírně příznivější věkovou strukturu než města Brno a Plzeň. Průměrný věk obyvatel Ostravy činí 42,1 let, přičemž v Brně je to o 0,5 roku více a v Plzni dokonce o 0,8 roku více. Tomu odpovídá také struktura obyvatel v jednotlivých věkových kategoriích. Zarážející je však rychlost stárnutí obyvatel, které Ostrava v posledních 5 letech zažila. To je dobře vidět na podílu osob ve věku 65+ let připadajících na 1 osobu ve věku 0-14 let. Tento podíl vzrostl v posledních 5 letech v Ostravě o 11,5 %, zatímco v Plzni narostl o pouhých 1,8 % a v Brně dokonce klesl o -0,2 %. Ostrava je však dobře vybavena z pohledu počtu míst v domovech pro seniory. V současné době disponuje místy pro 2,8 % všech osob ve věku 65+ let, zatímco v Brně odpovídající číslo dosahuje hodnoty 2,0 % a v Plzni dokonce 1,0 %.



GRAF 3: Počet obyvatel ve věku 65+ na 1 osobu ve věku 0-14 let (2010-2014)  
Zdroj: ČSÚ.

Podíl obyvatel 0-14 let	2010	2014	Růst (%)
ČR	14,4	15,2	5,4
MSK	14,4	14,7	2,7
<b>Ostrava</b>	<b>14,0</b>	<b>14,5</b>	<b>3,1</b>
Brno	13,1	14,4	10,4
Plzeň	12,9	14,1	9,5

Podíl obyvatel 15-64 let	2010	2014	Růst (%)
ČR	70,1	67,0	-4,4
MSK	70,5	67,7	-3,9
<b>Ostrava</b>	<b>70,1</b>	<b>67,3</b>	<b>-4,0</b>
Brno	69,1	65,9	-4,6
Plzeň	69,3	66,0	-4,7

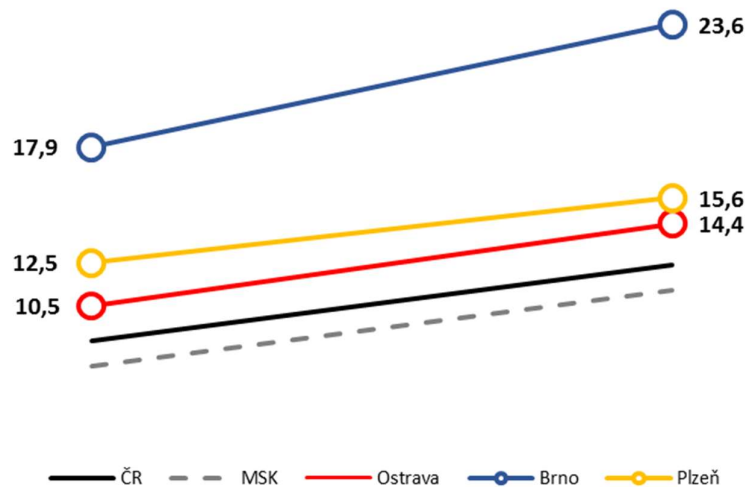
Podíl obyvatel 65+ let	2010	2014	Růst (%)
ČR	15,5	17,8	14,9
MSK	15,2	17,5	15,4
<b>Ostrava</b>	<b>15,8</b>	<b>18,2</b>	<b>15,0</b>
Brno	17,9	19,7	10,2
Plzeň	17,8	19,9	11,4

Průměrný věk	2010	2014	Růst (%)
ČR	40,8	41,7	2,2
MSK	40,6	41,8	2,8
<b>Ostrava</b>	<b>40,9</b>	<b>42,1</b>	<b>2,7</b>
Brno	42,2	42,6	1,1
Plzeň	42,2	42,9	1,7

Zdroj: ČSÚ.

## Ostrava se stává chytřejší, „za konkurenty“ však pořád zaostává

V roce 2011 mělo 14,4 % obyvatel ve věku 15 a více let vysokoškolské vzdělání. Tento podíl je sice nižší, než je tomu u srovnávaných měst, ale zato rychleji roste (v průběhu let 2001-2011 vzrostl podíl vysokoškoláků v Ostravě o 36,3 %, v Brně o 31,8 % a Plzni 24,1 %). Taktéž podíl osob s VOŠ, nástavbou nebo maturitou je ve srovnání s referenčními městy nižší. Naopak podíl vyučených a osob se základním vzděláním je v Ostravě vyšší. Zajímavé je, vzhledem ke struktuře místní ekonomiky, že podíl technicky vzdělané pracovní síly není v Ostravě zásadně vyšší než u referenčních měst, naopak u vysokoškoláků dominuje podíl osob se společenskovedním vzděláním. Nelze tedy předpokládat, že by úroveň či obory vzdělání vytvářely na úrovni srovnávaných měst komparativní výhodu v oblasti technicky vzdělané pracovní síly.



GRAF 4: Podíl osob s vysokoškolským vzděláním na populaci 15+ (2001-2011)

Zdroj: SLDB 2011.

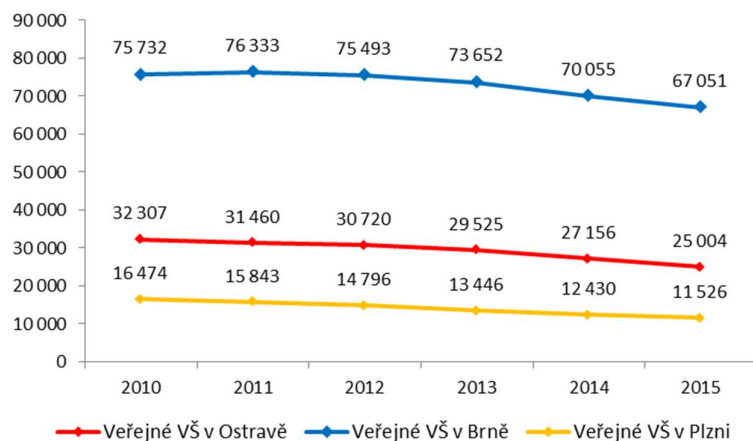
Vzděl. struktura obyv. 15+ (2011)	Ostr.	Brno	Plzeň	MSK	ČR
Základní vzdělání a bez vzdělání	<b>19,2</b>	13,2	14,3	20,1	18,0
Střední vzd. s výučním listem	<b>31,8</b>	23,2	28,7	35,1	33,0
Podíl oborů (vruč. = 100 %)					
technické vědy a technické obory	<b>32,4</b>	30,6	31,2	32,7	31,2
architektura a stavebnictví	<b>8,1</b>	8,3	8,1	8,7	9,2
obchod, řízení a správa	<b>12,4</b>	10,6	12,6	10,8	9,8
Střední vzd. s maturitou	<b>26,0</b>	29,4	30,4	25,9	27,1
Podíl oborů (matur. = 100 %)					
všeobecné	<b>24,7</b>	29,1	23,9	24,6	25,2
technické vědy a technické obory	<b>25,8</b>	21,6	25,0	25,0	21,4
obchod, řízení a správa	<b>6,1</b>	5,0	5,1	6,4	5,5
zdravotnictví	<b>5,5</b>	7,0	6,5	5,7	6,0
Nástavbové studium	<b>2,6</b>	3,2	3,1	2,6	2,8
Vyšší odborné vzdělání	<b>1,1</b>	1,6	1,5	0,9	1,3
Vysokoškolské vzdělání	<b>14,4</b>	23,6	15,6	11,2	12,5
Podíl oborů (vwsokoškolské vzdělání = 100 %)					
technické vědy a technické obory	<b>19,2</b>	18,8	25,4	18,1	15,9
architektura a stavebnictví	<b>6,2</b>	10,5	4,6	5,6	6,4
přírodní vědy, matemat., informatika	<b>6,7</b>	8,3	5,7	5,9	7,0
společenské vědy a vědy o chování	<b>19,0</b>	13,7	12,2	17,3	17,0
obchod, řízení a správa	<b>4,0</b>	2,5	2,3	4,3	3,9
zdravotnictví	<b>7,5</b>	7,9	11,0	7,9	7,8
sociální péče	<b>1,8</b>	0,5	1,5	1,7	1,2
příprava učitelů a pedagogika	<b>15,9</b>	12,4	17,1	18,5	16,4
Nezjištěno	<b>5,1</b>	5,7	6,3	4,1	5,3



## Ostrava je regionálním centrem vzdělání, ale ubývá jí vysokoškolských studentů

V Ostravě je dostatečná síť školských zařízení a zejména ve středním školství Ostrava funguje jako spádové centrum pro širší region.

Veřejné vysoké školy v Ostravě zastupuje Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (v roce 2015 celkem 15,8 tisíce studentů) a Ostravská univerzita (9,2 tisíce studentů). Soukromé vysoké školy jsou zastoupeny zejména Vysokou školou podnikání, a.s. a dále pobočkami nebo fakultami soukromých vysokých škol, které nemají sídlo v Ostravě (Panevropská vysoká škola a B.I.B.S., a.s.).



GRAF 5: Počet studentů na veřejných vysokých školách v Ostravě, Brně a Plzni  
Zdroj: MŠMT.

V posledních letech dochází z demografických důvodů ke snižování počtu vysokoškolských studentů na většině vysokých škol v ČR. Nicméně v Ostravě je na rozdíl od Brna tento úbytek vyšší – mezi lety 2010 - 2015 došlo v Ostravě k úbytku studentů na veřejných vysokých školách o 23% (v případě VŠB-TUO to bylo o 29% a na Ostravské univerzitě o 8%), zatímco na brněnských veřejných vysokých školách byl tento úbytek celkově 11%.

### Školská zařízení v Ostravě (2014)

Školská zařízení v Ostravě (2014)	Počet	Žáků
Mateřské školy	94	10 486
Základní školy	85	26 096
Základní umělecké školy	14	7 158
Střední školy	43	17 394
Konzervatoře	1	345
Vyšší odborné školy	6	1 922

Zdroj: Faktografické listy Ostrava 2015.

## Lidé jsou se školami spokojeni, problém je nedostatek jeslí

Lidé jsou se školami v Ostravě spokojeni. Nejčastěji se spokojenost pohybuje na průměrné úrovni kolem 70 %, v případě vysokých škol je dosahuje přibližně 75 %. Z tohoto pohledu jsou vysoké školy hodnoceny nejlépe ve všech zkoumaných skupinách. Naopak nejnižší spokojenost, opět shodně ve všech skupinách, panuje v případě jeslí. Zde lze předpokládat, že se jedná o jejich dostupnost, což následně ovlivňuje možnost žen s malými dětmi participovat na trhu práce.

Spokojenost	Rodiny s dětmi do 15 let	Pracující	Důchodci	Dospělí z OV a okolí (bez žáků a studentů)	Dospělí z OV (bez žáků a studentů)
Jesle	36,0 % (N=322)	41,9 % (N=753)	43,6 % (N=99)	41,6 % (N=946)	41,5 % (N=785)
Mateřské školy	72,2 % (N=1274)	70,0 % (N=2300)	67,6 % (N=237)	69,6 % (N=2772)	69,7 % (N=2417)
Základní školy	71,0 % (N=1262)	69,1 % (N=3002)	71,3 % (N=322)	69,1 % (N=3585)	69,1 % (N=3128)
Střední školy	72,3 % (N=1005)	71,7 % (N=3171)	71,7 % (N=315)	71,5 % (N=3759)	71,5 % (N=3199)
Vysoké školy	75,9 % (N=1056)	74,8 % (N=3422)	79,2 % (N=335)	75,1 % (N=4037)	75,2 % (N=3325)
	N=1622	N=4811	N=589	N=5833	N=4851

Zdroj: Vlastní šetření

Pozn. 1: Definici jednotlivých skupin obsahuje příloha č. 1.

Pozn. 2: Zelená pole - nejvyšší hodnota spokojenosti, světle zelená pole - průměrná spokojenost nad 70 %, bílá pole - průměrná spokojenost pod 70 %, červená pole - nejnižší hodnota spokojenosti.

Konkrétní připomínky a náměty respondentů lze shrnout následovně:

**Kvalita škol a výuky:** nadměrný pokles nároků na žáky a studenty • velké rozdíly v kvalitě jednotlivých škol • posílit vybavení škol (IT, interaktivní tabule atd.) • snížit počet dětí na pedagoga • chybí propojení s praxí, a to nejen v případě výuky, ale také výzkumu na vysokých školách • chybí rychlejší reakce při přizpůsobení studia měnícím se podmínkám na trhu práce, chybí některé učební obory • chybí aplikace současných trendů a moderních metod výuky • špatný systém financování škol preferující kvantitu nad kvalitou • nedostatečná kontrola kvality vzdělání • nízká kvalita a prestiž ostravských VŠ (nedostatečná

úroveň vědy a výzkumu, chybí vize, osobnosti, zapojení studentů do praxe, přednášky úspěšných podnikatelů/kapacit, moderní poznatky a trendy ze zahraničí) • chybí zajímavé kroužky a jiné mimoškolní aktivity • nízká kvalita výuky cizích jazyků na všech úrovních škol (neatraktivní, chybí konverzace, málo hodin) • nízká počítačová gramotnost studentů a následně absolventů • nedostatek absolventů učňovského školství a technického vzdělávání • častý výskyt šikany na školách, která se neřeší • zbytečně mnoho učebních oborů je ukončováno maturitou • vysoký počet

nekválních soukromých škol • zhoršilo se chování a vztahy mezi dětmi ve třídách (roste agresivita, vulgarita a šikana), chybí preventisté, nikdo s dětmi na toto téma nepracuje, školy se snaží výskyt šikany spíše „tutlat“, než řešit • nedostatečný rozvoj sociální a finanční gramotnosti na školách • chybí obor hudba na univerzitě 3. věku

**Jesle a mateřské školy:** nedostatečná kapacita obecních/státních jeslí a jejich rozmístění v prostoru • vysoká finanční náročnost soukromých jeslí a školek • absence alternativních mateřských škol (např. lesní školky, montessori nebo waldorfské školky) • špatně organizovaný provoz mateřských škol v letních měsících, nevhodný proces přihlašování dítěte k němu • provozní domy mateřských škol nekomunikují s běžnou pracovní dobou pracujících • nekvální jídelničky školských zařízení • některé mateřské školy nerespektují přání rodičů v případě podávání sladkostí dětem • málo peněz v mateřských školách (zastaralé vybavení, rodiče nosí toaletní potřeby, financují aktivity) • zanedbávání výuky předškoláků ve smíšených třídách • podivná interní pravidla typu děti nesmí splachovat WC apod. • rozdílná úroveň v aktivitě MŠ, často pasivní přístup učitelů k rozvoji dětí • zavést do mateřských škol výuku angličtiny • nevyužívání zahrad mateřských škol v odpoledních hodinách • nesmyslné akce mateřských školek, např. výlet do shopping centra

**Inkluzivní vzdělávání** (bylo respondenty jednoznačně odmítnuto): pedagogové obecně neumí integrovat a vzdělávat děti se speciálními vzdělávacími potřebami • slučování žáků se speciálními potřebami (autismus, poruchy chování) s „běžnými“ dětmi nebude ve výsledku přínosné ani pro jednu stranu • učitel nemůže zvládnout velký počet žáků v kombinaci s různými vzdělávacími nároky • rodiče odmítají, aby jejich dítě navštěvovalo třídu/školu s vyšším podílem romských dětí

**Pedagogové:** stereotypní a zastaralé postupy výuky, absence kreativního myšlení, častý syndrom vyhoření, nezájem o rozvoj potenciálu dětí, někteří pedagogové neumí přijmout názor dítěte • chybí smysluplné celoživotní vzdělávání pedagogických pracovníků a motivace k němu • špatné platové podmínky a přemíra administrativy, demotivace učitelů dělat cokoliv „navíc“ • nízká profesionální kvalita ředitelů i pedagogů odrážející se v nedostatečném řízení škol • nízká úroveň akademických pracovníků na VŠ (např. chybí propojení s praxí, kontakt s realitou, nekompetentnost), vysoké školy potřebují špičkové odborníky, a to i ze zahraničí • nekompetentní přístup pedagogů při řešení kázeňských prohřešků dětí • nedostatečná komunikace a spolupráce pedagogů s rodiči • je zapotřebí spíše investovat do personálního než materiálního vybavení škol

**Infrastruktura:** nekonceptní slučování škol v obvodě Ostrava Jih • špatný technický stav budov škol (např. Ekonomická fakulta VŠB) • realizovat vizi waldorfského kampusu (mateřská škola, základní škola a lyceum) • zajistit bezpečnost před školami (parkování, přechody, retardéry), špatná situace je z tohoto pohledu např. před ZŠ Odstrčilova • málo škol přístupných vozíčkářům • nedostatek specializovaných škol pro děti s poruchou soustředění, ADHD a dalšími poruchami učení

**Jiné:** otevírací doba družin neodpovídá dnešní pracovní době rodičů, více využívat veřejné instituce k výuce (muzea, galerie, Dolní oblast Vítkovic), omezená nabídka studijních oborů na lékařské fakultě, chybí právnická fakulta, nedostatek možností dálkového studia • chybí vegetariánská strava ve školních zařízeních • nedostatečná propagace jednotlivých školních zařízení • není dodržován zákon o vzdálenosti heren od škol a školek • chybí menší školy rodinného typu

***Zaměstnanost, podnikání a  
inovace***

## Ostrava má průmyslovou tradici i průmyslovou budoucnost

Ostravská aglomerace je stále výrazně závislá na několika málo silných zaměstnavatelích v těžkém průmyslu. Řada firem prošla svou vlastní vnitřní transformací, tedy modernizací výroby, obměnou trhů (v produktovém i geografickém smyslu), která jim zajistila životaschopnost nejen na českém, ale i evropském trhu. Pro typicky průmyslová města jsou typické trendy desindustrializace a restrukturalizace a s tím spojené riziko ztráty pracovních příležitostí mnoha obyvatel a pomalý rozvoj služeb a nových oborů. Na druhou stranu je proces restrukturalizace spojen s diverzifikací ekonomiky, vznikem nových firem i díky zahraničním investorům i vznikem mnoha nových pracovních míst v nových oborech, v Ostravě například v oblasti informačních technologií, elektrotechniky. Ostravsko je specifické oproti jiným regionům díky rozvoji oblastí jako vývoj speciálního SW spojeného s poradenstvím a systémovou integrací, vývoj a výroba speciálních zařízení pro energetiku (často na bázi energetického využití odpadů), vývoj a výroba speciálních (měřicích) přístrojů a zařízení pro hutní, důlní, strojírenský průmysl a energetiku nebo specializovaný engineering zejména pro těžké strojírenství. Rozvíjejí se ale také obory jako je robotika, průmyslová automatizace, elektronika nebo chemický průmysl. Ostravská ekonomika je i v evropském kontextu specifická koncentrací technických znalostí díky svému ekonomickému zaměření. Kromě firem tuto znalost udržují a rozvíjí univerzity a několik výzkumných a podpůrných inovačních organizací, jako jsou například automobilový klastr nebo supervýkonné výpočetní centrum IT4Innovation. Průzkumy ve firmách na Ostravsku, které v posledních letech probíhaly za účelem mapování inovačního potenciálu a vnitřních potenciálů pro restrukturalizaci kraje, odhalují do budoucna potenciály dalšího rozvoje:

- Podpora rozvoje ekonomických aktivit a odvětví s vyšší přidanou hodnotou (IT, letecký průmysl, zbrojní průmysl, specializované strojírenství, automotive, biomedicína, investiční celky). Zaměření se na expanzi úspěšných firem. Napojení na VaV aktivity a inovační aktivity.
- Vytvářet podmínky pro přilákání investorů nabízející zaměstnání také pro lidi s nižší kvalifikací (ale ne jen pro ně). Výstavba průmyslových zón a koncentrovaná snaha do nich přilákat investory (střednědobě snad také z Číny). Podpora dojíždění za prací (mobilita) z regionů s vysokou nezaměstnaností do oblastí v kraji, kde jsou pracovní příležitosti. Budování důvěry a minimalizace rizik pro významné investory - využití různých formálních i osobních kanálů.
- Obnova a podpora známých místních značek (např. Tatra, Baník, Zlatá tretra, Colours, Dny NATO atd.) a vazba na celkové zlepšení image kraje.
- Propojení kvalitního vzdělání s atraktivní prací v nových oborech. Zavedení principu duálního vzdělávání do odborného školství. Rozvoj jazykové vybavenosti a měkkých dovedností. Účelně zaměřené rekvalifikace. Více podporovat školy s dobrými výsledky.
- Rozvoj podnikavosti při výuce, využití příkladu dobrých praktik. Finanční i nefinanční podpora i mimo strukturální fondy. Podpora iniciativ typu inkubátory, řemeslné inkubátory, co-workingová centra atd., včetně poradenství. Komunikace veřejné správy s podnikateli, zjišťování a naplňování jejich potřeb.
- Podpora výzkumných aktivit zejména pro aplikace a propojení na byznys. Kromě technických VaV neopomíjet rovněž rozvoj VaV v humanitních oborech (lékařství atd.) Rozvoj vědeckých a technologických parků a nabídky práce v high-tech oborech. Udržení a rozvoj vývojových oddělení ve firmách na podporu inovací. Výchova a podpora lídrů napříč obory (technických, přírodovědných i humanitně zaměřených). Využívání stávajících kapacit (Centre of Excellence, IT4Innovations atd.)
- Umožnění kvalitního života a volnočasových aktivit pro udržení mladých lidí a potenciálně přilákání nových – bydlení, zábava atd. Podpora rozvoje služeb pro obyvatele.
- Vytváření zázemí pro nové investice (kvalitní lidské zdroje, bydlení, volný čas, letecká doprava). Možnosti nových investorů (střednědobě např. Čína).
- Navázání na trendy v oblasti průmyslu 4.0 – jedná se o ohrožení, ale i o příležitost. Dosud vždy technologické změny generovaly rozvoj nových odvětví a kvalifikací.
- Nové směry v rozvoji energetiky, přečerpávací elektrárny v bývalých šachtách, energetické smart grids, alternativní zdroje energie atd.

## Ostrava leží v kraji s nižší životní úrovní

Mnoho statistických dat je na úrovni měst nedostupných. Základní představu o pozici Ostravy v rámci ČR si lze vytvořit z některých dostupných údajů na úrovni kraje. Míra zaměstnanosti v MSK (52,8 %) je ve srovnání s ČR (55,7 %), Jihomoravským krajem (55,9 %) i Plzeňským krajem (57,2 %) nízká. Ekonomická úroveň, měřená jako HDP na obyv., je v MSK na úrovni 83,4 % průměru ČR, zatímco JMK a PLK dosahují úrovní 98,1 % a 94,9 %, čemuž odpovídají také průměrné hrubé měsíční mzdy, které jsou v MSK o 1094 a 1453 Kč nižší než v PLK a JMK. Na druhou stranu rozdíl ve mzdách (měřené podílem 9. a 1. decilu) jsou v MSK v rámci srovnávaných krajů nejnižší. Podíl obyvatel Ostravy, kteří by každodenně vyjžděli mimo obec za prací je nejnižší ze srovnávaných měst. Nejvíce osob je zaměstnáno ve zpracovatelském průmyslu, vzdělávání, zdravotnictví a sociálních službách (více než 10 %).

Medián hrubé měsíční mzdy (CZK)	2010	2014	Růst (%)
ČR	22 207	22 399	0,9
MSK	21 581	22 023	2,0
<b>Ostrava</b>	<b>22 800</b>	<b>24 273</b>	<b>6,5</b>

Zdroj: ISPV

Každodenní dojíždka do zam. (2011)	Ostrava	Brno	Plzeň	MSK	ČR
Podíl dojížd. zaměstnaných mimo obec	<b>3,8</b>	4,3	5,3	15,9	14,3
0-29 minut	<b>45,5</b>	45,3	44,5	62,5	61,5
30-59 minut	<b>44,2</b>	43,7	35,4	32,2	30,8
60+ minut	<b>10,3</b>	11,0	20,1	5,3	7,7

Zdroj: SLDB 2011.

Podíl odvětví na zaměstnanosti (2014)	Ostrava	MSK	ČR
A - Zemědělství, lesnictví, rybářství	0,3	2,0	2,7
B - Těžba a dobývání	0,3	2,6	0,7
C - Zpracovatelský průmysl	<b>30,7</b>	28,8	26,7
D - Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla, ...	<b>1,7</b>	1,3	1,1
E - Zásobování vodou; odpady	<b>2,0</b>	1,2	1,1
F - Stavebnictví	3,5	7,4	8,3
G - Velkoobchod a maloobchod; opravy vozidel	6,3	12,0	11,9
H - Doprava a skladování	<b>7,2</b>	6,1	5,9
I - Ubytování, stravování a pohostinství	0,7	3,5	3,9
J - Informační a komunikační činnosti	<b>4,7</b>	1,9	3,0
K - Peněžnictví a pojišťovnictví	<b>2,7</b>	1,7	2,4
L - Činnosti v oblasti nemovitostí	0,8	0,8	0,9
M - Profesní, vědecké a technické činnosti	2,0	3,3	4,5
N - Administrativní a podpůrné činnosti	<b>5,2</b>	3,1	2,6
O - Veřejná správa a obrana	<b>8,1</b>	6,2	6,4
P - Vzdělávání	<b>11,2</b>	6,6	6,6
Q - Zdravotní a sociální péče	<b>10,0</b>	7,2	7,1
R - Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	1,7	1,7	1,6
S - Ostatní činnosti	1,0	1,6	1,8

Zdroj: Úřad práce v Ostravě (Ostrava), ČSÚ (MSK, ČR).

*Uvedené pouze dokreslují statistiky životních podmínek v ČR a jednotlivých krajích. Průměrný počet pracujících členů domácností je v Moravskoslezském kraji, ve srovnání s ČR, Jihomoravským i Plzeňským krajem, jednoznačně nejnižší, naopak počet nezaměstnaných členů je nejvyšší. Také srovnání celkových ročních čistých příjmů nedopadá pro MSK příznivě. Podíl domácností s příjmy pod úrovní životního minima je v MSK 1,7x větší než činí průměr ČR, v porovnání s Jihomoravským krajem pak 2,6x a s Plzeňským krajem dokonce 4,1x.*

*Tyto výsledky potvrzuje také jeden z ukazatelů subjektivního vnímání chudoby, neboť 37,8 % domácností uvedlo, že vycházelo se svými příjmy s obtížemi či dokonce velkými obtížemi. Opět lze uvést, že také tento podíl vysoce převyšuje hodnoty typické pro ČR nebo referenční kraje.*

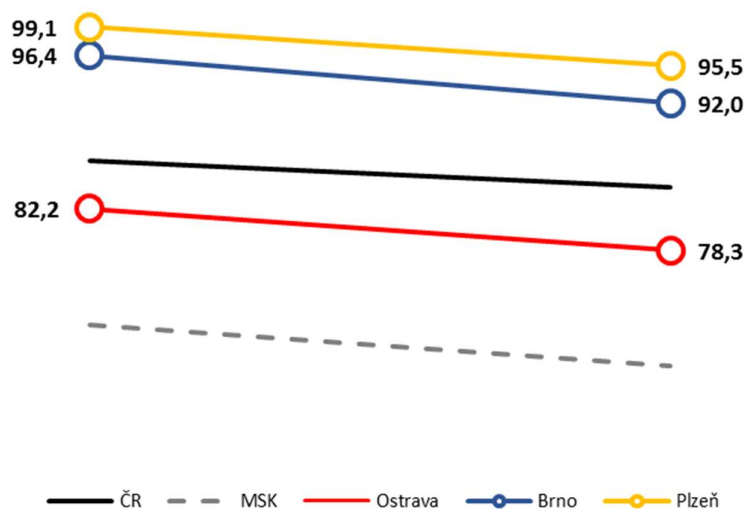
<b>Životní podmínky (2014)</b>	<b>MSK</b>	<b>JMK</b>	<b>PLK</b>	<b>ČR</b>
Počet domácností (tis.)	506,2	465,6	238,3	4304,4
Průměrný počet členů domácnosti	2,38	2,47	2,36	2,40
pracujících	0,97	1,10	1,11	1,07
vyživovaných dětí	0,51	0,55	0,56	0,54
nezaměstnaných	0,24	0,13	0,08	0,13
nepracujících důchodců	0,58	0,61	0,57	0,57
ostatních členů	0,08	0,08	0,04	0,09
Celkové čisté příjmy v roce 2013 (tis. Kč)	138,5	157,7	159,5	158,7
Domácnosti s příjmy pod život. minim. (%)	7,5	2,6	1,8	4,3
Domácnosti podle vztahu k mediánu průměrného příjmu na osobu (%)				
do 40 % mediánu	4,9	1,8	1,0	2,9
40 – 50 % mediánu	5,4	3,1	3,3	3,0
50 – 60 % mediánu	6,4	4,6	4,0	4,3
60 – 70 % mediánu	6,9	5,3	5,7	6,4
70 – 80 % mediánu	10,2	9,6	7,9	8,9
80 % a více mediánu	66,2	75,6	78,3	74,5
Domácnost vycházela s příjmem (%)				
s obtížemi / velkými obtížemi	37,8	24,7	33,1	31,2
s menšími obtížemi / docela snadno	53,8	66,5	63,0	60,2
snadno / velmi snadno	8,3	8,9	3,9	8,5

Zdroj: ČSÚ.

## Ostrava má malý počet živnostníků, počet obchodních společností však roste

V roce 2014 bylo v Ostravě registrováno 77,3 tisíce ekonomických subjektů.

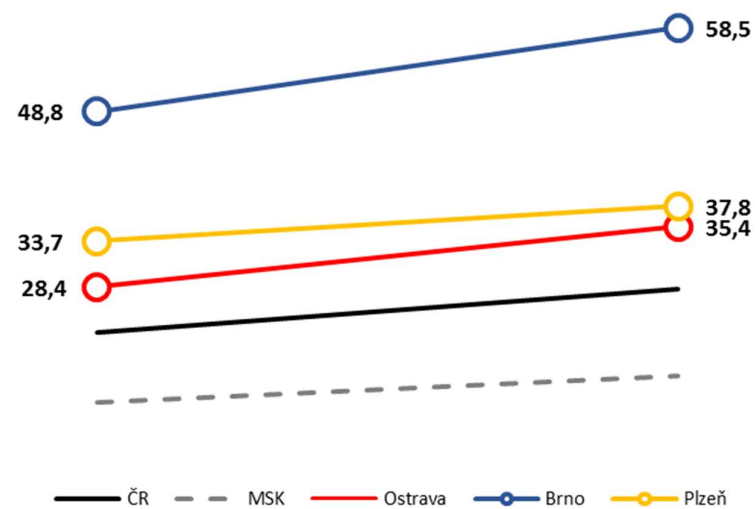
Ostrava se dlouhodobě vyznačuje spíše zaměstnaneckou, nežli podnikatelskou kulturou. Tomu odpovídá nízký počet aktivních OSVČ na 1000 obyvatel jak ve srovnání s Brnem a Plzní, tak i ve srovnání s celou ČR (84,1 OSVČ na 1000 obyvatel v roce 2014). Vývoj jejich počtu v letech 2010-2014 tuto pozici nijak nezlepšuje, spíše naopak. V uvedeném období jejich počet na 1000 obyvatel klesl v Ostravě o -4,6 %. Tento pokles je srovnatelný s poklesem jejich počtu v Brně, avšak je zároveň daleko výraznější než jejich pokles v Plzni (-3,6 %) a ČR (2,9 %).



GRAF 6: Počet aktivních soukromých podnikatelů podnikajících dle živnostenského zákona na 1000 obyvatel (2010-2014)

Zdroj: ČSÚ.

Naopak růst počtu obchodních společností na 1000 obyvatel byl v letech 2010-2014 v Ostravě nejvyšší (24,8 %), a to jak ve srovnání s ČR (21,6 %), tak Brnem (19,9 %) a Plzní (11,9 %). I přes to je však počet obchodních společností vztahený k velikosti populace v Ostravě nejmenší, i když se velmi přibližuje situaci v Plzni. To může být dáno také velikostní strukturou ekonomických subjektů, která je v Ostravě a Plzni velmi podobná, ve srovnání s Brnem, které vykazuje vyšší podíl menších firem.



GRAF 7: Počet aktivních obchodních společností na 1000 obyvatel (2010-2014)

Zdroj: ČSÚ.



## ***Ostrava leží v kraji s nižší výzkumnou a inovační aktivitou, ale je jeho centrem***

*V rámci EU regionů patří MS kraj (NUTS 2 Moravskoslezsko) podle srovnání uvedených v „Regional Innovation Scoreboard 2014“ spolu s ostatními českými NUTS 2 regiony (s výjimkou Prahy) do 3. inovačně výkonnostní skupiny (z celkových 4) tzv. „Moderate Innovators“ (mírní inovátoři). V porovnání celkem 11 indikátorů je pozice MS kraje (Moravskoslezsko) v rámci ČR podprůměrná.*

*V roce 2013 bylo v MS kraji celkem 255 pracovišť VaV, což představovalo 9% z celkového počtu v ČR. Při porovnání počtu pracovišť VaV vzhledem k počtu obyvatel nebo HDP pak vychází pozice MS kraje ve srovnání s ČR jako podprůměrná. V přepočtu na počet obyvatel i v přepočtu na HDP byl MS kraj v tomto ukazateli na 8. místě ze 14 krajů. Celkové výdaje na VaV v MS kraji víceméně stagnují; v r. 2013 byly celkové výdaje na VaV v MS kraji ve výši 4 743 mil Kč. Podíl celkových výdajů na VaV v MS kraji se na celkových výdajích VaV v ČR podílí cca 6%. V přepočtu na počet obyvatel byl v r. 2013 MS kraj v tomto ukazateli na 9. místě ze 14 krajů, stejně tak v přepočtu na HDP.*

*V Ostravě je k dispozici infrastruktura, která podporuje VaV nebo inovační aktivity. Ty vznikají jednak ve spolupráci s vysokými školami, nebo se jedná o soukromé aktivity.*

***Vědecko-technologický park Ostrava, a.s. (VTPO)*** založený v roce 1997 pro koordinaci vědeckého a technologického výzkumu a transferu technologií. V současné době je v něm lokalizováno 43 subjektů. Celkem má VTPO k dispozici cca 10 tis. m<sup>2</sup> ploch k pronájmu svým klientům ve 4 nemovitostech.

***Centrum podpory inovací (CPI)*** je pracovištěm VŠB-TUO, jehož činnost je zaměřena na zapojování univerzity do realizace vzdělávacích, vědeckých a výzkumných projektů, podporu komercializace know-how, podporou inovačního podnikání a popularizaci vědy a výzkumu. V současné době je v něm lokalizováno 37 subjektů. Celkem je k dispozici cca 5.800 m<sup>2</sup> ploch k pronájmu (z toho cca 3.000 m<sup>2</sup> inkubačních).

***BIC Ostrava s.r.o. (BIC)*** funguje na trhu od roku 1993. Účelem jejího založení bylo vytvoření prostředí pro podporu vzniku nových a rozvoje existujících malých a středních firem, zejména pak s inovačním potenciálem. V současnosti je v BIC umístěno celkem 50 firem a k dispozici je cca 23 tis. m<sup>2</sup> ploch k pronájmu ve 3 nemovitostech.

***IT4INNOVATIONS (IT4I)*** má za cíl vybudování špičkového evropského centra excelentního výzkumu v oblasti IT. Je součástí mezinárodní sítě superpočítačových expertních pracovišť PRÁCE. Superpočítače Anselm a Salomon umožňují zpracování velkého množství dat a je 40. nejvýkonnějším superpočítačem na světě

***Centrum nanotechnologií (CNT)*** je ústavem VŠB-TUO a jeho aktivity jsou zaměřeny na výzkum, přípravu a analýzu nanomateriálů.

***Technologické centrum Ostrava***, které se zaměřuje zejména na vývojové technologie pro ekologickou likvidaci odpadů a netradiční zdroje energie.

***Podnikatelský inkubátor Vysoké školy podnikání***, jehož cílem je podporovat podnikavost zejména se zaměřením na informační technologie a služby.

***Centrum buněčné terapie a diagnostiky a. s.*** je inovativní evropské centrum designované pro klinický vývoj a produkci léčivých přípravků a produktů oboru regenerativní medicíny a moderní terapie s technologiemi pro testování, diagnostiku, vývoj a klinický výzkum nových buněčných léčivých přípravků.

## ***Ostravě se daří lákat nové investory***

*Do Ostravy v posledních letech přišla řada významných investorů, zejména v oblasti automobilového průmyslu a IT, kteří zde založili nové podnikatelské subjekty a vybudovali zázemí pro své podnikání.*

*Ve městě vznikly 2 strategické průmyslové zóny:*

***Průmyslová zóna Ostrava-Hrabová*** je strategickou rozvojovou lokalitou společnosti CTP Invest, spol. s r. o. a její rozloha je 110 ha. Firmy umístěné v této zóně proinvestovaly dosud přes 14 mld Kč a vytvořili cca 7 tisíc nových pracovních míst.

***Průmyslová zóna Ostrava-Mošnov*** využívá své strategické polohy v blízkosti mezinárodního letiště. Lokalizovaní investoři zde dosud proinvestovali pře 5 mld. Kč a vytvořili cca 2 tisíce nových pracovních míst.

*Nově přichozí investoři realizují své projekty také mimo průmyslové zóny v rámci nově budovaných business, kancelářských nebo podnikatelských center ve městě, zejména v sektoru služeb a IT.*

*Podle údajů ČNB představovaly přímé zahraniční investice (kumulované v období 1998 – 2013) v okrese Ostrava-město hodnotu přes 95 mld Kč (v Brně to bylo 106 mld Kč a Plzni 39 mld Kč).*

## Podnikatele nejvíce trápí pracovní síla a image Ostravy

Podnikatelé jsou nejspokojenější dopravní infrastrukturou, technickou infrastrukturou a dostupností prostor k podnikání. Naopak nejméně spokojeni jsou s kvalitou pracovní síly a image Ostravy. To jsou také oblasti, společně se službami veřejného sektoru, které označili jako prioritní z pohledu jejich dalšího rozvoje. Rozvoj svého podnikání vidí v následujících 5 letech spíše pozitivně, neboť pouze 12,8 % z podnikatelů se zaměstnanci předpokládá, že své podnikání v Ostravě zcela uzavře nebo bude nucen snížit počet zaměstnanců alespoň o 10 %. Naopak 47,8 % z nich očekává, že nebude v jejich případě docházet k žádné výrazné změně v počtech zaměstnanců, zatímco 39,2 % z nich očekává, že počet zaměstnanců vzroste alespoň o 10 %.

Spokojenost	Podnikatel		Rozvojové priority (max. 3 oblasti)	Podnikatel	
	bez zaměstnanců	se zaměstnanci		bez zaměstnanců	se zaměstnanci
dostupnost pracovní síly	57,1 % (N=253)	53,2 % (N=443)	dostupnost pracovní síly	19,6 %	38,2 %
kvalita pracovní síly	47,2 % (N=260)	46,4 % (N=455)	kvalita pracovní síly	61,6 %	76,1 %
dopravní infrastruktura	66,7 % (N=333)	65,7 % (N=466)	dopravní infrastruktura	35,8 %	28,3 %
technická infrastruktura	66,1 % (N=296)	65,2 % (N=433)	technická infrastruktura	19,9 %	17,4 %
dostupnost pozemků k podnikání	59,6 % (N=205)	58,2 % (N=336)	dostupnost pozemků k podnikání	6,5 %	9,9 %
dostupnost budov / prostor k podnikání	65,1 % (N=285)	65,5 % (N=426)	dostupnost budov / prostor k podnikání	18,3 %	15,5 %
služby veřejného sektoru	57,2 % (N=307)	54,2 % (N=433)	služby veřejného sektoru	41,4 %	40,5 %
image Ostravy	52,9 % (N=333)	49,3 % (N=459)	image Ostravy	49,5 %	41,9 %
geografická poloha Ostravy	62,9 % (N=331)	62,5 % (N=459)		N=372	N=477
<b>Podnikatelské prostředí CELKEM</b>	<b>54,1 % (N=332)</b>	<b>53,0 % (N=465)</b>			
	N=372	N=477			

Zdroj: Vlastní šetření

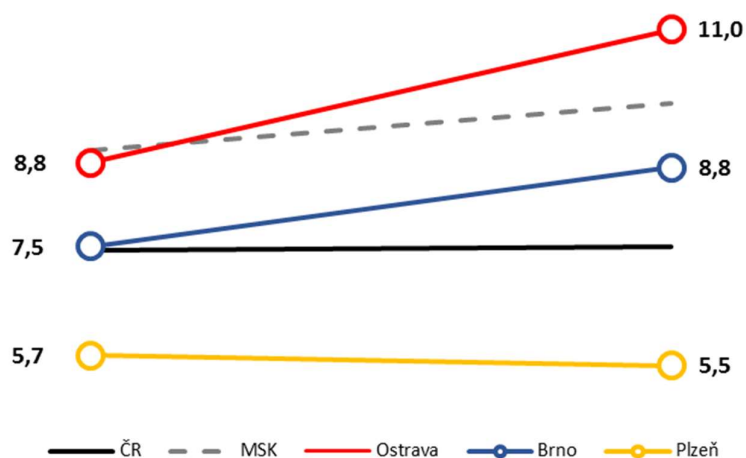
Pozn. 1: Definici jednotlivých skupin obsahuje příloha č. 1.

Pozn. 2: SPOKOJENOST: Zelená pole - 2 nejvyšší hodnoty spokojenosti, bílá pole - průměrná spokojenost pod 70 %, červená pole - 2 nejnižší hodnoty spokojenosti.

Pozn. 3: ROZVOJOVÉ PRIORITY: Zelená pole - 3 nejvyšší podíly osob, které považují danou oblast za jednu ze 3 priorit rozvoje Ostravy, světle zelená pole - alespoň 20 % osob označilo tuto oblast jako jednu ze 3 priorit dalšího rozvoje města.

## Ostrava dlouhodobě vykazuje vysokou nezaměstnanost

Okres Ostrava-město se dlouhodobě pohybuje na čelních příčkách z řebříčku nezaměstnanosti (na konci roku 2014 byl na 6 místě, Brno na 19 místě a Plzeň na 63 místě ze 77 míst). Z pohledu konkurence na trhu práce (počet nezam. / 1 pracovní místo) se pohybuje přibližně uprostřed (33. místo), přičemž Brně je tato konkurence vyšší (19. místo), v Plzni nižší (69. místo). Nejedná se však jen o výši nezaměstnanosti, ale také o její rychlý nárůst v posledních letech (ve srovnání s ČR a Plzní) a její velmi nepříznivou strukturu, která spočívá ve vysokém podílu dlouhodobě nezaměstnaných (55 % nezaměstnaných je bez práce déle než rok) a vysokém podílu méně kvalifikovaných osob (72,7 % nezaměstnaných získalo maximálně středoškolské vzdělání s výučním listem).



GRAF 8: Podíl nezaměstnaných osob v % (2010-2014)

Zdroj: MPSV.

Podíl dlouhodobě nezam. (>1 rok)	2010	2014	Růst (%)
ČR	31,8	43,8	37,7
MSK	38,0	50,4	32,5
<b>Ostrava</b>	<b>40,6</b>	<b>55,0</b>	<b>35,6</b>
Brno	36,9	49,6	34,4
Plzeň	24,3	38,5	58,0
Podíl starších nezam. (>50 let)	2010	2014	Růst (%)
ČR	27,7	29,2	5,3
MSK	29,2	30,8	5,5
<b>Ostrava</b>	<b>28,5</b>	<b>29,0</b>	<b>1,9</b>
Brno	26,0	26,1	0,2
Plzeň	27,0	28,5	5,6
Podíl nezam. s max. výuč. listem	2010	2014	Růst (%)
ČR	67,7	66,2	-2,1
MSK	70,8	70,9	0,1
<b>Ostrava</b>	<b>72,6</b>	<b>72,7</b>	<b>0,1</b>
Brno	57,6	56,6	-1,7
Plzeň	60,2	60,1	-0,3
Počet uchaz. / 1 volné prac. místo	2010	2014	Růst (%)
ČR	18,2	9,2	-49,4
MSK	25,9	15,5	-40,1
<b>Ostrava</b>	<b>15,1</b>	<b>11,7</b>	<b>-22,7</b>
Brno	14,4	14,8	2,5
Plzeň	8,6	4,3	-49,6

Zdroj: MPSV.

V současné době (březen 2016) je v situace na trhu práce následující:

	Počet uchazečů	Podíl nezam. osob	VPM	Uch./VPM
<b>Ostrava</b>	<b>19 469</b>	<b>9,8%</b>	<b>3 503</b>	<b>5,6</b>
Brno	18 051	7,3%	3 727	4,8
Plzeň	4 399	3,9%	2 155	2,0

# *Život v Ostravě*

## Lidé jsou v Ostravě spokojeni zhruba na 65 %

Lidé jsou spokojeni s životem / časem tráveným v Ostravě přibližně z 65 %. Při bližším pohledu na jednotlivé oblasti vyplývá, že největší spokojenost, napříč jednotlivými skupinami obyvatel, panuje se školstvím, zdravotními a sociálními službami a dopravou. Tyto oblasti jsou podrobněji hodnoceny v následujícím textu. Naopak nejméně spokojeni jsou lidé s kvalitou životního prostředí, kulturou chování obyvatel Ostravy a bezpečností. V některých skupinách se nejmenší spokojenost vyskytuje také s pracovními příležitostmi a čistotou/vzhledem veřejných prostor.

Spokojenost	Žáci ZŠ a SŠ	Studenti VŠ	Rodiny s dětmi do 15 let	Pracující	Důchodci	Dospělí z OV a okolí (bez žáků a studentů)	Dospělí z OV (bez žáků a studentů)
<b>CELKEM</b>	<b>66,3 % (N=247)</b>	<b>66,4 % (N=550)</b>	<b>63,0 % (N=1622)</b>	<b>63,6 % (N=4811)</b>	<b>65,9 % (N=589)</b>	<b>63,7 % (N=5833)</b>	<b>64,3 % (N=4851)</b>
image Ostravy	59,1 % (N=235)	54,6 % (N=546)	53,6 % (N=1568)	54,0 % (N=4687)	58,6 % (N=555)	54,4 % (N=5656)	54,4 % (N=4699)
pracovní příležitosti	46,2 % (N=177)	49,3 % (N=503)	48,4 % (N=1577)	47,4 % (N=4688)	43,0 % (N=499)	46,7 % (N=5602)	45,9 % (N=4654)
možnosti trávení volného času	65,1 % (N=241)	65,4 % (N=547)	61,4 % (N=1615)	62,2 % (N=4781)	60,4 % (N=576)	61,8 % (N=5785)	61,6 % (N=4820)
možnosti kvalitního bydlení	62,8 % (N=204)	60,6 % (N=506)	57,8 % (N=1569)	59,2 % (N=4680)	63,8 % (N=570)	59,4 % (N=5667)	60,2 % (N=4775)
školství a školská zařízení	68,1 % (N=232)	70,4 % (N=533)	69,1 % (N=1545)	69,8 % (N=4403)	70,2 % (N=506)	69,6 % (N=5301)	69,7 % (N=4478)
zdravotní a sociální služby	72,9 % (N=224)	72,8 % (N=504)	69,8 % (N=1578)	69,9 % (N=4641)	68,6 % (N=585)	69,5 % (N=5646)	69,4 % (N=4742)
doprava	70,0 % (N=241)	70,4 % (N=548)	68,5 % (N=1595)	68,2 % (N=4729)	71,7 % (N=583)	68,4 % (N=5740)	68,7 % (N=4789)
vzhled městské zástavby	52,5 % (N=228)	48,6 % (N=538)	48,5 % (N=1596)	49,6 % (N=4750)	54,1 % (N=583)	50,0 % (N=5755)	50,5 % (N=4801)
čistota a vzhled veřejných prostor (okolí)	42,6 % (N=241)	44,3 % (N=548)	46,2 % (N=1618)	46,8 % (N=4795)	48,1 % (N=588)	46,8 % (N=5812)	46,9 % (N=4836)
kultura chování (jednání) obyvatel	40,1 % (N=238)	41,0 % (N=539)	41,9 % (N=1606)	42,0 % (N=4780)	45,3 % (N=584)	42,2 % (N=5790)	42,1 % (N=4818)
kvalita životního prostředí	33,9 % (N=238)	32,1 % (N=547)	24,7 % (N=1604)	27,6 % (N=4751)	32,6 % (N=585)	28,0 % (N=5761)	28,3 % (N=4793)
pocit bezpečnosti ve městě	42,7 % (N=242)	43,0 % (N=545)	44,4 % (N=1607)	43,8 % (N=4782)	40,5 % (N=585)	43,2 % (N=5790)	43,3 % (N=4827)
kvalita služeb magistrátu a městských úřadů	55,6 % (N=162)	58,5 % (N=350)	59,8 % (N=1402)	60,5 % (N=4092)	61,4 % (N=532)	60,3 % (N=4993)	60,1 % (N=4271)
	N=247	N=550	N=1622	N=4811	N=589	N=5833	N=4851

Zdroj: Vlastní šetření

Pozn. 1: Definici jednotlivých skupin obsahuje příloha č. 1.

Pozn. 2: Zelená pole - 3 nejvyšší hodnoty spokojenosti, světle zelená pole - průměrná spokojenost nad 70 %, bílá pole - průměrná spokojenost pod 70 %, červená pole - 3 nejnižší hodnoty spokojenosti.

## Lidé chtějí řešit životní prostředí, bezpečnost a čistotu města

Respondenti šetření byli požádáni, aby z předložených oblastí označili 1-3, které považují za největší priority rozvoje Ostravy v následujících letech. Ukázalo se, že se jednohlasně shodli na zlepšení kvality životního prostředí a bezpečnosti ve městě. S výjimkou pracujících panoval také souhlas se zlepšením čistoty a vzhledu veřejných prostor. Z dalších témat pak převládaly parkování, rozvoj parků a klidových zón a zvyšování pracovních příležitostí.

Rozvojové priority (max. 3 oblasti)	Žáci ZŠ a SŠ	Studenti VŠ	Rodiny s dětmi do 15 let	Pracující	Důchodci	Dospělí z OV a okolí (bez žáků a studentů)	Dospělí z OV (bez žáků a studentů)
vzdělání, školy	11,3 %	10,0 %	12,6 %	8,4 %	2,9 %	8,2 %	8,4 %
kultura	14,6 %	13,3 %	4,6 %	6,3 %	3,9 %	5,8 %	5,5 %
sportovní zařízení	13,4 %	6,9 %	6,4 %	7,0 %	5,3 %	6,7 %	7,0 %
zdravotnictví	5,3 %	4,4 %	7,0 %	8,4 %	13,2 %	8,9 %	9,0 %
sociální služby	4,0 %	2,4 %	4,5 %	6,0 %	16,5 %	7,0 %	7,4 %
parky, klidové zóny	21,5 %	28,5 %	25,4 %	22,8 %	17,8 %	22,8 %	23,7 %
městská veřejná doprava	19,4 %	11,3 %	6,7 %	9,3 %	7,3 %	9,1 %	9,4 %
možnosti parkování	13,4 %	19,3 %	29,3 %	30,3 %	29,7 %	29,6 %	28,8 %
kvalita životního prostředí	45,3 %	52,5 %	72,2 %	65,8 %	65,4 %	65,7 %	65,5 %
úroveň hluku	4,5 %	2,5 %	5,6 %	5,5 %	8,3 %	5,8 %	6,2 %
čistota a vzhled veřejných prostor (okolí)	32,4 %	36,4 %	30,5 %	29,7 %	30,2 %	29,6 %	29,4 %
vzhled městské zástavby	16,2 %	16,7 %	7,4 %	9,0 %	7,1 %	8,6 %	8,5 %
bezpečnost ve městě	43,7 %	35,8 %	36,3 %	37,9 %	48,9 %	39,1 %	39,8 %
kvalita služeb magistrátu a městských úřadů	2,0 %	1,5 %	3,6 %	3,0 %	4,1 %	3,2 %	3,4 %
množství a kvalita pracovních míst	20,2 %	31,6 %	21,0 %	23,7 %	14,6 %	23,3 %	22,5 %
podnikatelské prostředí	0,8 %	5,1 %	4,9 %	5,5 %	0,7 %	4,9 %	4,4 %
image Ostravy	21,9 %	12,7 %	9,6 %	11,6 %	11,4 %	11,4 %	10,6 %
	N=247	N=550	N=1622	N=4811	N=589	N=5833	N=4851

Zdroj: Vlastní šetření

Pozn. 1: Definici jednotlivých skupin obsahuje příloha č. 1.

Pozn. 2: Zelená pole - 3 nejvyšší podíly osob, které považují danou oblast za jednu ze 3 priorit rozvoje Ostravy, světle zelená pole - alespoň 20 % osob označilo tuto oblast jako jednu ze 3 priorit dalšího rozvoje města.

*Jaké oblasti rozvoje byly zmiňovány nejčastěji?*

**Čistota životního prostředí:** snížit znečištění ovzduší • zvýšit čistotu veřejných prostranství • větší dostupnost kontejnerů na tříděný odpad • vyřešit nadměrný hluk v některých částech města

**Bezpečnost:** zvýšit bezpečnost v ulicích, snížit míru vandalismu • řešení problémů s nepříznivými obyvateli • kontrola skupin občanů scházejících se v noci na dětských hřištích • větší výskyt policie ve večerních hodinách na místech, kam se chodí občané bavit

**Pracovní příležitosti:** zvýšit počet pracovních příležitostí, zejména pak pro kvalifikované obyvatele

**Podpora rodin s dětmi:** budování dětských hřišť • rozvoj klidových zón a parků • více volnočasových aktivit pro rodiny s dětmi

**Doprava:** zlepšit situaci s parkováním • zavést MHD i k planetáriu • vybudování obchvatu Poruby • zajištění oprav (zvýšení kvality povrchu) vozovek • oprava chodníků • zlepšit návaznost příměstské dopravy a MHD

**Sport:** vrátit Baník na Bazaly • zvýšit možnosti využití sportovních zařízení občany • vybudovat golfové hřiště v Oderském parku • pokračovat s budováním cyklostezek a jejich propojením • zvýšit bezpečnost cyklostezek

**Oživení centra:** navrátit do centra bydlení, obchody a společenský život • vyřešit stav rozpadajících se budov, zkrášlení centra • pro oživení centra využít „městské bydlení“ • zachránit Ostravici • zastavět proluky v centru města • vyřešit problém heren a zastaváren v centru města a na náměstí • nedostatek kaváren a restaurací v centru, brzké zavírací hodiny

**Ostatní:** zbořit Karolínu • zbudovat obří aquapark • vybudovat lanovku • zvýšit využití Černé Louky a Benátek • podpora vzniku menších obchodů • zastavit nesmyslné kácení zdravých stromů • zlepšit podnikatelské prostředí • snížit byrokracii • řešení problémů spojených s RPG • řešení výskytu psích výkalů v ulicích města, zvýšení počtu odpadkových košů na psí výkaly • zrušení heren • zrušení ubytoven, zejména pak hotelového domu Hlubina • zbudování chybějících kanalizací • zlepšovat vzhled panelových sídlišť • vybudování koncertního sálu • zavést zákaz kouření v restauracích • vyřešit otázku torza budovy před domem kultury Vítkovice



## Ostrava má kvalitní bytový fond, lidé jsou se svým bydlením spokojeni

Bytový fond v Ostravě čítá 458,8 bytů na 1000 obyvatel, tj. o cca 10-20 bytů na 1000 obyvatel méně ve srovnání s Brnem či Plzní. Tomu odpovídá mírně vyšší podíl bytů obydlených. V Ostravě, ve srovnání s vybranými referenčními městy, převažuje družstevní bydlení, naopak podíl bytů v osobním vlastnictví ne významně menší. Také podíl bytů ve vlastním době je výrazně nižší. Podíl bytů menší velikosti je srovnatelný s bytovým fondem Brna či Plzně, naopak podíl velkých bytů, tj. s 5 a více obytnými pokoji je menší. Podíl obydlených bytů s nižší kvalitou je v Ostravě mírně vyšší než ve srovnávaných městech. Na druhou stranu technické vybavení bytů nijak za srovnávanými městy nezaostává.

Z pohledu nové výstavby lze konstatovat, že průměrný počet dokončených bytů v letech 2010-2014 činí v Ostravě 1,5 bytů na 1000 obyvatel, zatímco odpovídající údaj pro Plzeň činí 2,6 a pro Brno dokonce 3,2. To je však zcela v souladu s vývojem počtu obyvatel a ekonomickou silou města.

Kvalitu bydlení v Ostravě lze částečně posoudit také na základě šetření ČSÚ o životních podmínkách domácností z roku 2014, které je však realizováno na úrovni krajů. Z tohoto šetření vyplývá, že lidé v Moravskoslezském kraji hodnotí vlhkost, světlost a velikost svého bydlení velmi podobně jako lidé z Jihomoravského a Plzeňského kraje. Stejný závěr platí také pro hluk přicházející z domu či ulice. V případě znečištění (ČR 13,8 %, MSK 19,7 %, JMK 11,6 %, PLK 6,5 %) a kriminality v okolí (ČR 13,6 %, MSK 16,0 %, JMK 9,7 %, PLK 10,4 %) jsou však hodnoty značně vyšší.

Z šetření, které proběhlo v Ostravě v roce 2015 vyplývá, že lidé jsou se svým bydlením spokojeni, přičemž jejich spokojenost se liší v závislosti na druhu bydlení: 68,9% spokojenost v případě podnájmu (N=342), 65,4 % v případě nájemního bytu (N=744), 76,4 % u vlastního či družstevního bytu (N=2609) a 83,5 % v případě vlastního rodinného domu (N=1111).

Bytový fond	Ostrava	Brno	Plzeň
Počet bytů na 1000 obyv.	458,8	468,3	478,0
Podíl obydlených bytů (%)	92,9	92,2	91,5
Právní důvod užívání obydlených bytů (%)			
ve vlastním domě	12,3	16,9	15,1
v osobním vlastnictví	16,4	23,4	48,3
nájemní	33,7	38,0	22,3
družstevní	27,4	11,0	3,2
Obydlené byty dle počtu obytných pokojů			
1	5,7	6,3	5,5
2	16,3	16,1	15,4
3	30,0	27,2	28,4
4	28,3	26,9	27,7
5 a více	10,2	14,4	13,5
Podíl obyd. bytů se sníženou kvalitou	2,8	1,8	1,8
Obyd. byty dle tech. vybavení (%)			
plyn zaveden do bytu	83,3	76,6	81,1
vodovod v bytě	92,7	91,8	91,6
vlastní splachovací záchod	92,3	91,5	91,3
vlastní koupelna, sprchový kout	92,1	91,2	91,0

Zdroj: SLDB 2011.

## ***Ostrava nabízí kvalitní a pestré volnočasové a kulturní vyžití a výjimečné akce***

*Ostrava je na kulturní, sportovní a jiné volnočasové zařízení, bez ohledu na jejich velikost či věhlas, bohatá a poskytuje vysoce kvalitní soubory (zejména divadelní) a exkluzivní společenské, kulturní a sportovní akce mezinárodního významu. Kromě běžných možností trávení volného času Ostrava nabízí také několik velmi atraktivních a hojně využívaných možností, z nichž ty nejnámější lze uvést:*

- *Zoologická zahrada*
- *Planetárium*
- *Svět techniky*
- *Landek park*
- *Důl Michal*
- *Dolní oblast Vítkovic*
  
- *Janáčkova filharmonie Ostrava*
- *Janáčkův máj*
- *Colours of Ostrava*
- *Shakespearovské slavnosti*
- *Spectaculo Interesse*
- *Febiofest*
  
- *Zlatá tretra*
- *Mistrovství světa v ledním hokeji 2015*
- *Davisův pohár*

*Význam sportu pro město Ostravu lze doložit získáním titulu Evropské město sportu 2014.*

### **Možnosti trávení volného času (počet zařízení)**

Divadla	17
Kina	13
Muzea	12
Galerie a jiné výstavní prostory	39
Hudební kluby	13
Kulturní centra	23
Centra volného času	23
Folklorní soubory a sdružení	16
Pěvecké sbory a soubory	20
Knihovny	4
Sportovní organizace	47
Sportovní kluby	184
Sportovní stadiony, haly, centra	50

*Zdroj: Vlastní zpracování, stav k 1. 1. 2016.*

*Pozn.: Výčet zařízení v jednotlivých kategoriích obsahuje příloha č. 2*

## Lidé jsou s možnostmi trávení volného času v Ostravě spokojeni

Spokojenost s 15 zkoumanými položkami, které zahrnovaly možnosti trávení volného času (i když např. v případě obchodů se nejedná vždy jen o volnočasovou aktivitu), dosahovala ve všech případech více než 50 %. To znamená, že převažuje pozitivní hodnocení každé z položek. V nadpoloviční většině však spokojenost přesahovala 70 % (viz všechna zelená pole v tabulce). Nejlepší hodnocení, napříč všemi skupinami respondentů, dosahovala zoologická zahrada, divadla a kina. Naopak nejméně příznivé bylo hodnocení v případě dětských hřišť, parků a klidových zón, sportovišť pro veřejnost, cyklostezek a in-line drah.

Rozvojové priority (max. 3 oblasti)	Žáci ZŠ a SŠ	Studenti VŠ	Rodiny s dětmi do 15 let	Pracující	Důchodci	Dospělí z OV a okolí (bez žáků a studentů)	Dospělí z OV (bez žáků a studentů)
obchody	73,8 % (N=239)	77,3 % (N=537)	74,6 % (N=1564)	74,4 % (N=4646)	70,9 % (N=580)	74,0 % (N=5642)	73,9 % (N=4690)
osobní služby (kadeřník, masáže atd.)	72,6 % (N=216)	74,6 % (N=481)	73,8 % (N=1503)	73,8 % (N=4496)	70,3 % (N=533)	73,4 % (N=5426)	73,5 % (N=4584)
restaurace	71,5 % (N=236)	72,0 % (N=537)	68,2 % (N=1576)	69,5 % (N=4702)	67,8 % (N=537)	69,2 % (N=5645)	69,2 % (N=4695)
bary, diskotéky, kluby	72,0 % (N=183)	72,3 % (N=469)	68,9 % (N=1181)	69,5 % (N=3521)	66,0 % (N=292)	69,1 % (N=4131)	68,8 % (N=3429)
koncerty, hudební festivaly	80,1 % (N=232)	79,4 % (N=528)	75,6 % (N=1524)	75,7 % (N=4571)	73,5 % (N=533)	75,4 % (N=5502)	75,2 % (N=4584)
divadla	81,4 % (N=225)	82,2 % (N=503)	78,5 % (N=1500)	78,6 % (N=4488)	78,3 % (N=551)	78,5 % (N=5429)	78,4 % (N=4521)
kina	83,0 % (N=240)	82,8 % (N=532)	78,5 % (N=1564)	78,8 % (N=4611)	70,1 % (N=503)	77,8 % (N=5520)	77,4 % (N=4598)
galerie	71,8 % (N=186)	70,9 % (N=411)	69,5 % (N=1143)	70,1 % (N=3577)	71,3 % (N=476)	70,1 % (N=4378)	70,0 % (N=3679)
kulturní a technické památky	79,3 % (N=232)	80,2 % (N=520)	78,3 % (N=1565)	77,5 % (N=4626)	74,3 % (N=552)	77,0 % (N=5581)	76,7 % (N=4650)
ZOO	83,0 % (N=236)	84,9 % (N=514)	86,8 % (N=1608)	86,4 % (N=4702)	87,8 % (N=569)	86,4 % (N=5690)	86,6 % (N=4733)
sportovní stadiony pro sledování zápasů	76,3 % (N=209)	76,1 % (N=427)	76,2 % (N=1280)	75,6 % (N=3883)	74,3 % (N=450)	75,3 % (N=4655)	75,6 % (N=3903)
sportoviště pro veřejnost	67,1 % (N=206)	66,2 % (N=445)	62,3 % (N=1428)	62,6 % (N=4099)	53,9 % (N=456)	61,5 % (N=4906)	61,2 % (N=4174)
dětská hřiště	61,2 % (N=190)	58,3 % (N=303)	53,6 % (N=1486)	55,3 % (N=3567)	53,0 % (N=444)	54,6 % (N=4377)	54,5 % (N=3789)
parky, klidové zóny	60,3 % (N=233)	57,9 % (N=523)	55,4 % (N=1571)	57,5 % (N=4640)	59,5 % (N=575)	57,3 % (N=5628)	57,3 % (N=4736)
cyklostezky, in-line dráhy	68,7 % (N=216)	63,6 % (N=467)	60,3 % (N=1433)	62,4 % (N=4189)	64,7 % (N=446)	62,2 % (N=4985)	62,5 % (N=4200)
	N=247	N=550	N=1622	N=4811	N=589	N=5833	N=4851

Zdroj: Vlastní šetření

Pozn. 1: Definici jednotlivých skupin obsahuje příloha č. 1.

Pozn. 2: Zelená pole - 3 nejvyšší hodnoty spokojenosti, světle zelená pole - průměrná spokojenost nad 70 %, bílá pole - průměrná spokojenost pod 70 %, červená pole - 3 nejnižší hodnoty spokojenosti.

*Konkrétní připomínky a náměty lze shrnout následovně:*

**Kultura:** *nedostatečná a nepřehledná informovanost o kulturních akcích, chybí jedno místo sdružující všechny informace • ostravský informační systém je málo přehledný • málo akcí pro rodiny s dětmi nebo jejich malá propagace • zahájit provoz v domě kultury Poklad • v Porubě není kino • chybí kulturní vyžití pro osoby ve věku 50+ • vybudovat novou nebo rozšířit stávající galerii • zvýšit počet divadelních představení, ta stávající jsou neustále zcela vyprodaná • vysoké ceny vstupenek na kulturní akce, nedostatečné slevy pro důchodce • zachovat Myslivnu • málo dětských heren a restaurací s dětskými koutky • více kulturních akcí pro důchodce v odpoledním čase • město by nemělo sponzorovat profesionální herce a hudební tělesa, ale otevřít pro mládež kulturní domy s divadlem, hudební produkci atd., nemělo by sponzorovat profesionální sportovce (fotbal, hokej, košíkovou atd.), ale mládež do 15 let, zpřístupnit jim školní hřiště, tělocvičny i profesionální sportoviště apod.) • málo kvalitních hudebních klubů pro mladé*

**Sport:** *nedostatek sportovišť volně přístupných veřejnosti (plážový volejbal, stolní tenis, workout atd.) • otevřít školní hřiště v odpoledních hodinách a o víkendech pro veřejnost • málo sportovních akcí a sportovišť pro „náctileté“ (např. kvalitní betonový skatepark) • vybudovat aquapark a kvalitní wellness centrum • existující parky a sportoviště pro veřejnost bývají přeplněné • téměř chybějící in-line tratě • chybí cvičení pro starší lidi, posilovací prvky pro seniory v parcích • chybí stělnice pro profesionální sport • zlepšit čistotu dětských hřišť*

**Parky:** *nedostatečná údržba parků • malý výskyt policie v parcích, v některých parcích je vysoký výskyt bezdomovců (např. Zámecký park v Porubě) • nedostatek ploch pro volný pohyb psů • velký výskyt psích výkalů • nedostatek laviček v parcích • nedostatek kvalitních dětských hřišť typu Dětský ráj • nedostatečný počet odpadkových košů • v parcích chybí workoutová hřiště • chátování nově vybudovaných stezek, hřišť atd. v důsledku minimální údržby • rozvíjet Myslivnu a Porubský les jako rekreační zónu • absence WC u dětských hřišť • využít areál bývalého parkoviště ČSAD na Fifejdách (ul. Sládkova, U Stadionu) jako klidovou zónu pro sídliště Fifejdy • zpřístupnění lesa na konečné tramvaji ve Výškovicích • v Bělském lese je nedostatek odpočinkových míst, schází občerstvení a WC*

**Cyklostezky:** *viz níže*

**Jiné:** *nedostatek dětských hřišť v Ostravě Zábřehu • chybí možnosti trávení volného času s dětmi za špatného počasí - krytá hřiště apod. • chybí veřejná WC • budování naučných stezek • chybí menší odpočinkové zóny pro seniory • více využít centrum města, nábřeží, Černou louku a další vhodná prostranství v centru pro pořádání různých kulturních a sportovních akcí, podpořit propagaci akcí, které tam již probíhají*

## Ostrava zlepšuje své životní prostředí, které přesto zůstává problémem k řešení

Znečištění vzduchu je pro město Ostrava jedním z velmi důležitých témat. Je prokázáno, že dlouhodobě zvýšené imisní koncentrace mají negativní vliv na lidské zdraví, zvyšují výskyt respiračních a kardiovaskulárních onemocnění, a že částice polévatého prachu a na ně navázané látky (např. benzo(a)pyren) mají karcinogenní účinky. Mezi nejvíce ohrožené skupiny obyvatelstva patří malé děti a těhotné matky. Lze se domnívat, že tato zdravotní rizika mohou výrazně přispívat k nižší naději dožití v Ostravě (je nižší cca o 2,8 let u mužů a 1,6 let u žen ve srovnání s Brnem). Medializace těchto faktů a znalost stavu znečištění ovzduší vede jednak k poškozování image Ostravy, jednak k vyšší tendenci (zejména v případě mladých rodin) se z Ostravy vystěhovat.

V posledních 5 letech bylo na investice do ochrany ovzduší, bez ohledu na zdroj finančních prostředků, vynaloženo celkem 1,27 mld. Kč v případě Plzeňského kraje, 1,90 mld. Kč v případě Jihomoravského kraje a 8,02 mld. Kč v rámci Moravskoslezského kraje (to odpovídá 28,2 % všech investic do ochrany ovzduší v ČR).

Úroveň znečištění z velkých zdrojů (REZZO 1), viz tabulky vpravo, se v období let 2003-2012 v okrese Ostrava-město výrazně snížila, a to o 51,1 - 76,5 % v závislosti na znečišťující látce. I přes to je znečištění vzduchu v Ostravě, ve srovnání s vybranými městy (resp. okresy) alarmující.

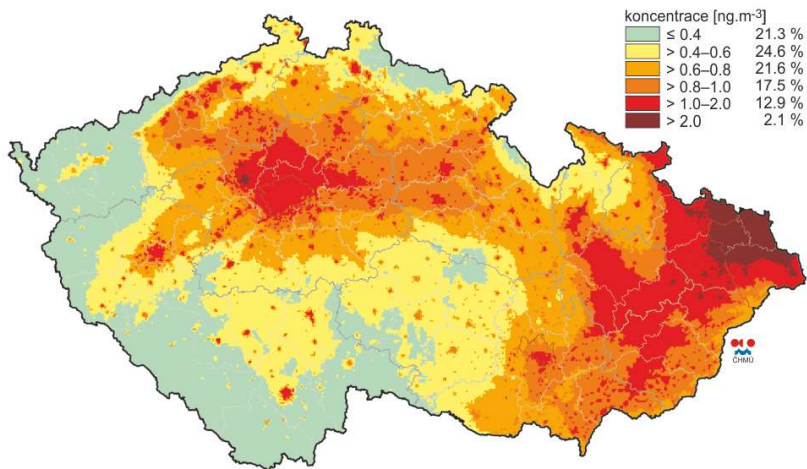
Emise prachu (t/km <sup>2</sup> ), REZZO 1	2003	2012	Růst (%)
ČR	0,17	0,09	-46,7
MSK	0,82	0,34	-58,3
<b>Ostrava</b>	<b>11,95</b>	<b>2,80</b>	<b>-76,5</b>
Brno	0,40	0,35	-13,7
Plzeň	3,08	0,72	-76,5

Emise oxidu siřičitého (t/km <sup>2</sup> )	2003	2012	Růst (%)
ČR	2,36	1,70	-27,8
MSK	4,93	3,45	-30,1
<b>Ostrava</b>	<b>81,53</b>	<b>30,56</b>	<b>-62,5</b>
Brno	0,63	0,17	-73,9
Plzeň	51,92	17,89	-65,5

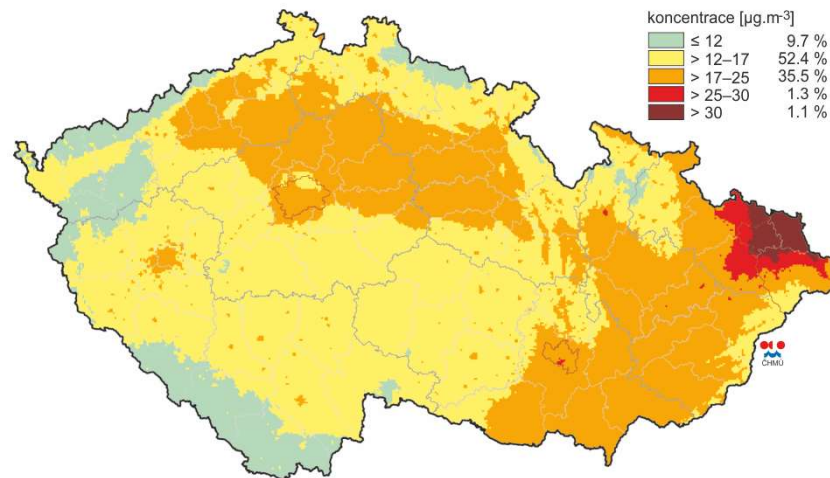
Emise oxidů dusíku (t/km <sup>2</sup> )	2003	2012	Růst (%)
ČR	1,79	1,29	-28,0
MSK	3,81	3,10	-18,6
<b>Ostrava</b>	<b>56,28</b>	<b>27,52</b>	<b>-51,1</b>
Brno	3,34	2,45	-26,8
Plzeň	19,82	6,42	-67,6

Emise oxidu uhelnatého (t/km <sup>2</sup> )	2003	2012	Růst (%)
ČR	2,02	1,76	-12,8
MSK	24,14	21,03	-12,9
<b>Ostrava</b>	<b>344,38</b>	<b>148,10</b>	<b>-57,0</b>
Brno	0,53	0,62	17,5
Plzeň	5,39	1,70	-68,5

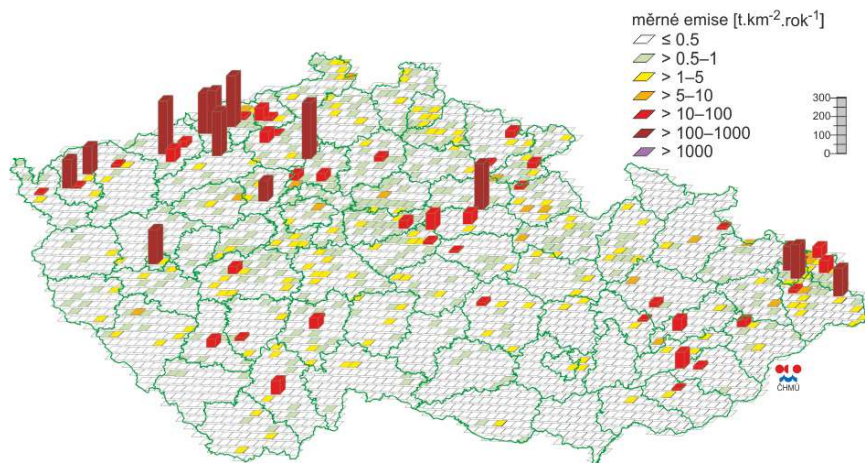
Zdroj: ČHMÚ (změna metodiky znemožnila srovnání dat po roce 2012)



Obr. IV.2.3 Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací benzo[a]pyrenu, 2010–2014

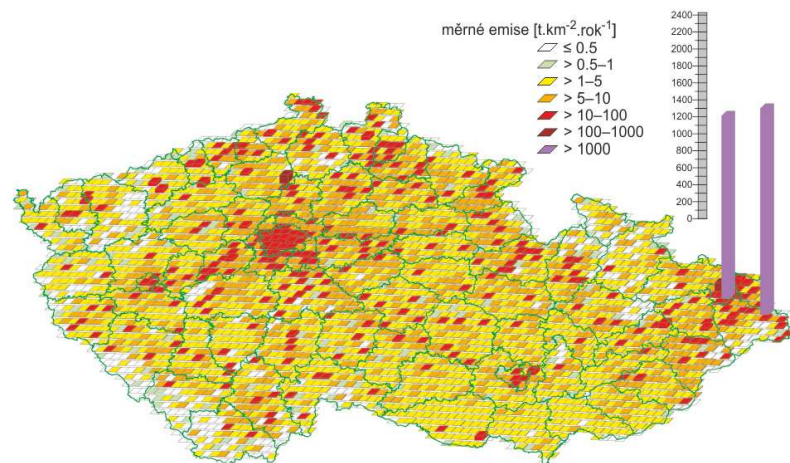


Obr. IV.1.10 Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM<sub>2,5</sub>, 2010–2014



Obr. IV.7.11 Emisní hustoty oxidu siřičitého ze čtverců 5x5 km, 2013

Zdroj: ČHMÚ.



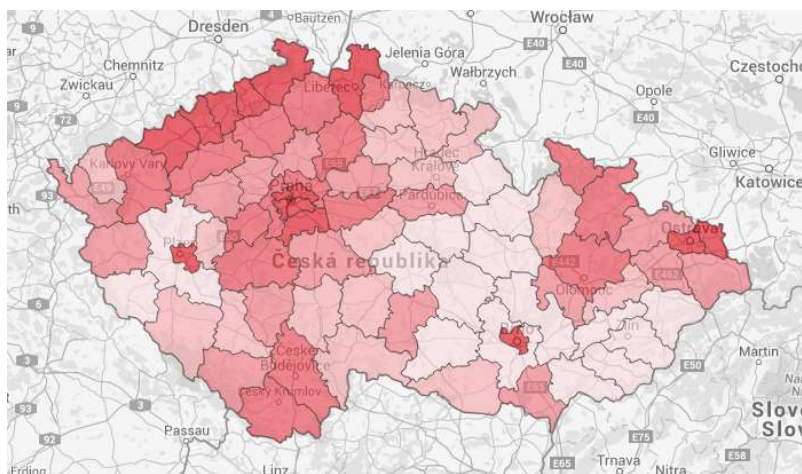
Obr. IV.8.4 Emisní hustoty oxidu uhelnatého ze čtverců 5x5 km, 2013



## Ostrava má vyšší úroveň kriminality

Ostrava patří mezi města s vysokou kriminalitou. V roce 2014 bylo v Ostravě zjištěno 52,44 trestných činů na 1000 obyvatel, přičemž míra objasněnosti trestných činů je 36 %. Kriminalita v Ostravě je tak téměř 2x vyšší než činí průměr ČR a je také vyšší než v Brně a Plzni.

Zajímavé je, že také počet dopravních nehod je v Ostravě vyšší ve srovnání s ČR i vybranými referenčními městy. Také zde je rozdíl znatelný.



GRAF 9: Počet zjištěných trestných činů na 1000 obyvatel (2014)

Zdroj: Mapakriminality.cz

Počet trestných činů / 1000 obyv.	2010	2014	Růst (%)
ČR	29,75	27,39	-7,9
MSK	31,95	30,58	-4,3
<b>Ostrava</b>	<b>61,18</b>	<b>52,44</b>	<b>-14,3</b>
Brno	42,58	37,63	-11,6
Plzeň	40,13	33,06	-17,6

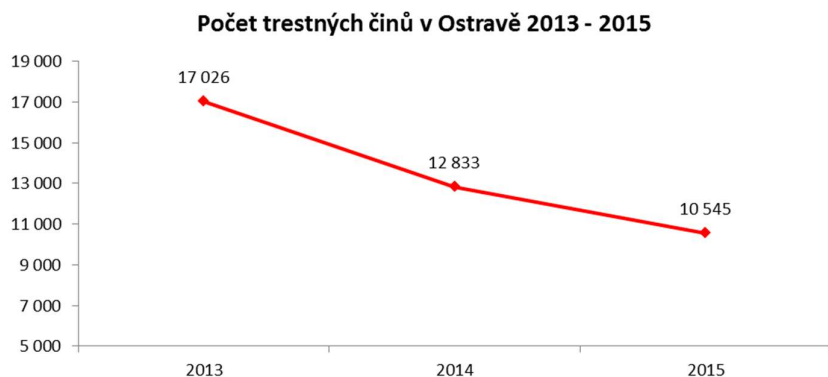
Loupeže / 1000 obyv.	2010	2014	Růst (%)
ČR	0,38	0,24	-36,7
MSK	0,46	0,32	-31,0
<b>Ostrava</b>	<b>0,85</b>	<b>0,54</b>	<b>-35,8</b>
Brno	0,63	0,60	-5,4
Plzeň	0,97	0,46	-52,5

Vloupání do obydlí / 1000 obyv.	2010	2014	Růst (%)
ČR	0,96	0,84	-12,1
MSK	0,79	0,83	4,3
<b>Ostrava</b>	<b>1,35</b>	<b>1,34</b>	<b>-1,1</b>
Brno	1,46	1,00	-31,1
Plzeň	1,42	1,50	6,1

Dopravní nehody	2010	2014	Růst (%)
ČR	7,17	8,15	13,6
MSK	6,36	6,83	7,5
<b>Ostrava</b>	<b>8,94</b>	<b>9,27</b>	<b>3,7</b>
Brno	6,44	7,16	11,2
Plzeň	3,71	5,33	43,7

Zdroj: ČSÚ.

Počet trestných činů registrovaných na území města se podobně jako v celé ČR v posledních letech snižuje. Ve srovnání let 2013 a 2015 došlo ke snížení registrovaných trestných činů o 38%.



GRAF 10: Počet registrovaných trestných činů v Ostravě v období 2013 - 2015

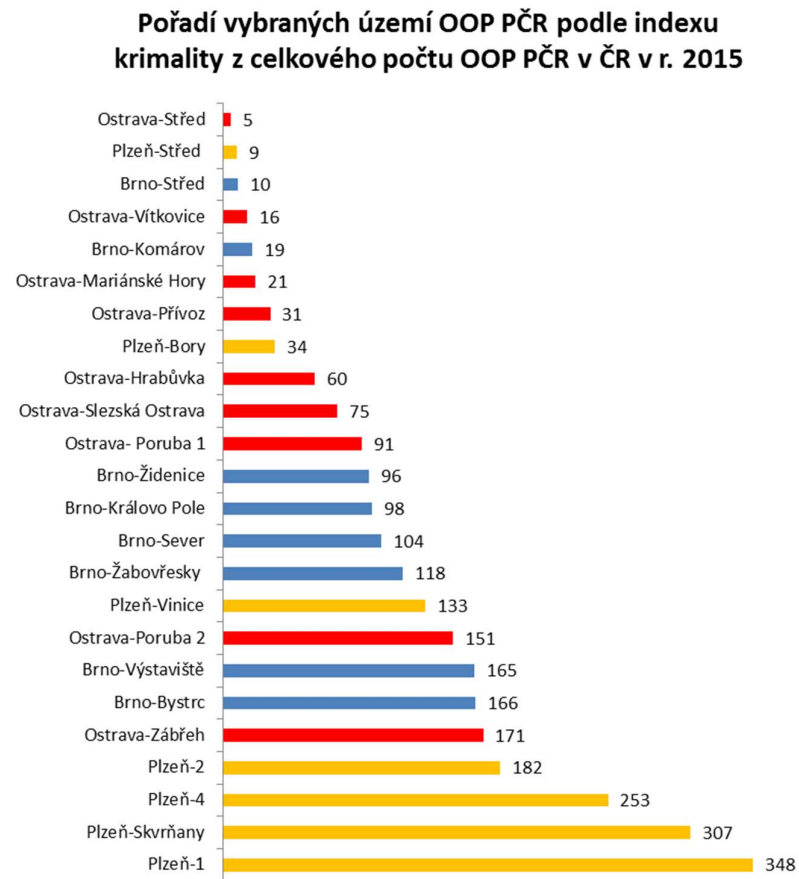
Zdroj: Mapakriminality.cz

Poznámka: zpracováno za Obvodní oddělení Policie ČR (OOP PČR): Ostrava – Střed, Slezská Ostrava, Ostrava-Přívov, Ostrava-Mariánské Hory, Ostrava-Vítkovice, Ostrava-Hrabůvka, Ostrava-Zábřeh, Ostrava-Poruba 1 a Ostrava- Poruba2

V kategorizaci trestných činů v letech 2013-2015 převládaly (mimo blíže nespecifikované „ostatní trestné činy“):

- Krádeže věcí z automobilů: celkem 7 014 (18,2%); zejména na území OOP PČR Ostrava-Mariánské Hory (25,6% z územně příslušných trestných činů) a Ostrava-Přívov (20,6%)
- Fyzické útoky: celkem 1 566 (4,1%); zejména na území OOP PČR Slezská Ostrava a Ostrava-Hrabůvka (shodně 4,8% z územně příslušných trestných činů)
- Krádeže jízdních kol: celkem 1 378 (3,6%); zejména na území OOP PČR Ostrava-Poruba2 (5,9% z územně příslušných trestných činů), Ostrava-Poruba1 (4,9%) a Ostrava-Zábřeh (4,8%)

Nejvíce je kriminalitou (měřeno indexem kriminality) v Ostravě zatíženo území OOP PČR Ostrava-Střed, Ostrava-Vítkovice, Ostrava-Mariánské Hory a Ostrava-Přívov.



GRAF 11: Pořadí vybraných území OOP PČR podle indexu kriminality v r. 2015

Zdroj: Mapakriminality.cz

Poznámka: čím nižší hodnota pořadí, tím vyšší index kriminality



## Lidé jsou s dopravou spokojeni, nejhůře vnímají otázku parkování

V oblasti dopravy jsou lidé nejspokojenější s meziměstskou a příměstskou veřejnou dopravou (vlaky, autobusy). Jen o málo hůře hodnotili městskou veřejnou dopravu. Daleko méně spokojeni jsou se sítí cyklostezek a s leteckou dopravou. Nejhůře však hodnotili možnosti parkování v městě Ostravě. Úroveň jejich spokojenosti, kterou v průměru uvádí výrazně pod 50 %, ukazuje, že se jedná spíše o jasnou nespokojenost se současnou situací.

Spokojenost	Rodiny s dětmi do 15 let	Pracující	Důchodci	Dospělí z OV a okolí (bez žáků a studentů)	Dospělí z OV (bez žáků a studentů)
Možnosti parkování	38,3 % (N=1563)	37,9 % (N=4536)	37,7 % (N=503)	37,9 % (N=5430)	38,1 % (N=4498)
Městská veřejná doprava	69,5 % (N=1521)	68,2 % (N=4525)	73,0 % (N=575)	68,6 % (N=5516)	68,6 % (N=4615)
Meziměstská a příměstská doprava	70,5 % (N=1288)	70,1 % (N=3882)	73,2 % (N=474)	70,3 % (N=4721)	71,4 % (N=3840)
Letecká doprava z Ostravy	56,5 % (N=1038)	55,0 % (N=3214)	62,4 % (N=334)	56,0 % (N=3788)	56,4 % (N=3140)
Síť cyklostezek	62,1 % (N=1301)	63,4 % (N=3828)	68,3 % (N=355)	63,6 % (N=4483)	64,0 % (N=3786)
	N=1622	N=4811	N=589	N=5833	N=4851

Zdroj: Vlastní šetření

Pozn. 1: Definici jednotlivých skupin obsahuje příloha č. 1.

Pozn. 2: Zelená pole - nejvyšší hodnota spokojenosti, světle zelená pole - průměrná spokojenost nad 70 %, bílá pole - průměrná spokojenost pod 70 %, červená pole - nejnižší hodnota spokojenosti.

A jaké konkrétně pohlíží na současný stav?

**MHD:** špatná návaznost spojů, včetně spojů na příměstskou dopravu • vysoká cena jízdného, zejména krátkodobých jízdenek • neefektivní systém terminálů, které ve výsledku komplikují, prodlužují a prodražují dopravu • zvýšení počtu spojů ve špičce, mimo špičku chybí spoje do okrajových částí města • požadavek na „napřímení linek“ ke zvýšení jejich rychlosti • nedostatek nízkopodlažních spojů (uváděly zejména rodiny s dětmi a důchodci) • nedostatečná čistota MHD • zvýšení počtu revizorů a kontrola chování „nepřízpůsobivých občanů“ • návrh na zavedení absolutní přednosti pro MHD na silnicích a křižovatkách

**Parkování:** celkový nedostatek parkovacích míst (Poruba, Fifejdy, Starý Zábřeh atd.), zvláště zmiňováno parkování před úřady • snížit ceny parkového v centru i jinde, snížit parkovné pod radnici pro občany, kteří jdou na úřad • zřízení více bezplatných krátkodobých parkovacích míst v centru • nájemník bytu bez trvalého bydliště nemá možnost získat parkovací kartu před svým bydlením • omezit vjezd aut do centra • zvýšit dohled nad dodržováním pravidel parkování • vybudovat parkovací domy v okrajových obvodech a podzemní parkoviště s dostatečnou kapacitou u nových staveb

**Cyklostezky:** dobudovat vzájemně propojenou síť cyklostezek • chybí systematický přístup ke stavbě cyklostezek na území města, např. propojení východu města se západem je komplikované a pro dojíždění do práce prakticky nepoužitelné • vybudovat cyklostezku Centrum-Poruba • nevytvářet cyklostezky „ pomalováním“ komunikace pro motorová vozidla, dbát na bezpečnost cyklostezek • budovat cyklostezky s asfaltovým povrchem, lze je využít i pro in-line bruslení • zároveň se vyskytovala řada pozitivních ohlasů,

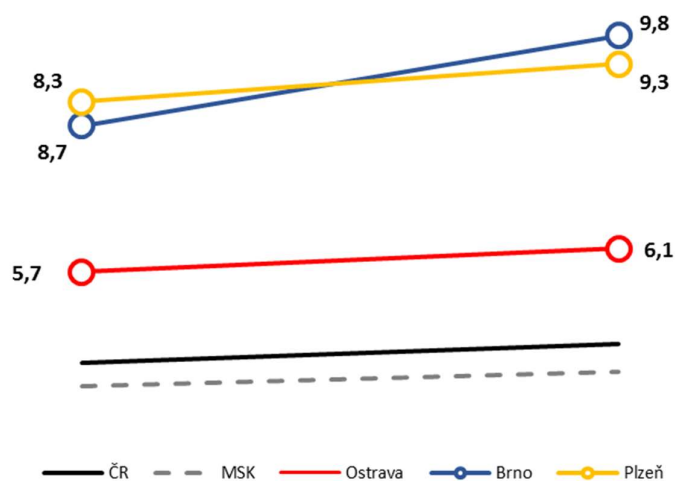
v nichž lidé oceňovali, že se cyklostezky budují • zvýšit bezpečnost nájezdů na cyklostezky • nekvalitní povrch cyklotrasy podél Odry

**Letiště:** nedostatek cílových destinací • nedostatek charterových letů • respondenti oceňovali zřízení vlakového spojení, i když zároveň upozorňují, že vlak nenavazuje na některé lety

**Ostatní:** dokončit severní spojku • rekonstruovat chodníky • zajistit dodržování maximální povolené rychlosti na ulici Českobratrská

## V Ostravě je vyšší úroveň pracovní neschopnosti

Podíl pracovní neschopnosti pro nemoc a úraz na ročním fondu kalendářních dní je v Ostravě (4,2 %) vyšší, než je tomu v Brně, Plzni a celé ČR (3,7 %). Tento fakt není způsoben vyšším výskytem pracovní neschopnosti, ta je mírně pod republikovým průměrem, ale významně delší průměrnou délkou pracovní neschopnosti (průměrná délka pracovní neschopnosti v ČR je kratší o 7,3 dní, v Plzni dokonce o 13 dní). Počet lékařů na 1000 obyvatel je vyšší než průměr ČR, ale zároveň přibližně dvou-třetinový ve srovnání s vybranými referenčními městy.



GRAF 12: Počet lékařů (vč. zubních) na 1000 obyvatel (2010 - 2014)  
Zdroj: ČSÚ.

Počet prac. neschop. na 100 pojištěn.	2010	2014	Růst (%)
ČR	30,7	29,5	-4,2
MSK	32,0	30,4	-5,0
<b>Ostrava</b>	<b>31,1</b>	<b>29,1</b>	<b>-6,3</b>
Brno	29,1	27,1	-6,9
Plzeň	33,6	32,5	-3,3

Prům. počet dní prac. neschopnosti	2010	2014	Růst (%)
ČR	44,7	45,8	2,5
MSK	48,9	52,6	7,6
<b>Ostrava</b>	<b>50,2</b>	<b>53,1</b>	<b>5,7</b>
Brno	43,1	42,1	-2,4
Plzeň	40,2	40,1	-0,4

Podíl prac. neschop. v roce (%)	2010	2014	Růst (%)
ČR	3,8	3,7	-1,8
MSK	4,3	4,4	2,2
<b>Ostrava</b>	<b>4,3</b>	<b>4,2</b>	<b>-1,1</b>
Brno	3,4	3,1	-9,1
Plzeň	3,7	3,6	-3,7

Zdroj: MPSV.

## Ostrava nabízí více míst v domovech pro seniory než jiná města

Město Ostrava v posledních letech věnovalo značnou pozornost sociální oblasti, a to nejen důsledkům rychlého stárnutí ostravské populace, ale také problémům sociálně vyloučených občanů nebo občanů, kterým sociální vyloučení hrozí (program Sociální inkluze Ostrava).

Dostupné statistiky ukazují, že kapacita ostravských domovů pro seniory dosahuje úrovně 5,14 míst na 1000 obyvatel (28,28 míst na 1000 obyvatel ve věku 65+). To je výrazně více než v Brně (20,41 míst na 1000 obyvatel ve věku 65+) a Plzni (10,04 míst na 1000 obyvatel ve věku 65+). Obdobnou situaci lze nalézt také v případě domovů pro osoby se zdravotním postižením, jejichž kapacity jsou vyšší než ve vybraných referenčních městech.

Opačnou situaci nalezneme v případě chráněného bydlení, v němž je celkový počet míst na 1000 obyvatel výrazně nižší než v referenčních městech.

<b>Domovy pro seniory (počet míst na 1000 obyv.)</b>	<b>2014</b>
<b>Ostrava</b>	<b>5,14</b>
Brno	4,01
Plzeň	1,99

<b>Domovy pro osoby se zdrav. postižením (místa na 1000 obyv.)</b>	
<b>Ostrava</b>	<b>0,74</b>
Brno	0,55
Plzeň	0,26

<b>Azylové domy (počet míst na 1000 obyv.)</b>	<b>2014</b>
<b>Ostrava</b>	<b>1,27</b>
Brno	1,36
Plzeň	0,91

<b>Chráněné bydlení (počet míst na 1000 obyv.)</b>	<b>2014</b>
<b>Ostrava</b>	<b>0,15</b>
Brno	0,25
Plzeň	0,25

Zdroj: ČSÚ.

## Lidé jsou se svými lékaři spokojeni, propadly však pohotovosti a domovy seniorů

Lidé jsou nejvíce spokojeni s lékárnami, praktickými lékaři, dětskými lékaři a zvěrolékaři. Naopak nejméně jsou spokojeni s pohotovostí, domovy pro seniory a ostatními sociálními službami.

Spokojenost	Rodiny s dětmi do 15 let	Pracující	Důchodci	Dospělí z OV a okolí (bez žáků a studentů)	Dospělí z OV (bez žáků a studentů)
praktický lékař	77,2 % (N=1493)	76,8 % (N=4342)	80,5 % (N=582)	77,1 % (N=5330)	77,4 % (N=4682)
dětský lékař	79,9 % (N=1499)	77,4 % (N=2669)	75,6 % (N=170)	77,5 % (N=3149)	77,9 % (N=2741)
zubní lékař	73,2 % (N=1491)	72,0 % (N=4332)	75,7 % (N=567)	72,2 % (N=5298)	72,1 % (N=4616)
ostatní odborná ambulantní zařízení	70,3 % (N=1354)	69,8 % (N=3904)	72,8 % (N=531)	70,0 % (N=4798)	69,7 % (N=4075)
nemocniční péče	68,9 % (N=1371)	68,3 % (N=3671)	74,7 % (N=436)	68,9 % (N=4481)	68,5 % (N=3742)
pohotovost	56,5 % (N=1357)	57,0 % (N=3560)	63,6 % (N=346)	57,4 % (N=4246)	56,9 % (N=3592)
lékárny	83,4 % (N=1587)	83,4 % (N=4655)	83,7 % (N=577)	83,3 % (N=5652)	83,5 % (N=4754)
domovy pro seniory	58,9 % (N=546)	58,0 % (N=1757)	57,0 % (N=263)	57,6 % (N=2166)	57,4 % (N=1843)
ostatní sociální služby	61,6 % (N=512)	60,7 % (N=1621)	59,9 % (N=222)	60,4 % (N=1999)	59,9 % (N=1698)
veterinární služby	77,0 % (N=784)	77,1 % (N=2502)	77,7 % (N=252)	76,9 % (N=2989)	76,9 % (N=2569)
	N=1622	N=4811	N=589	N=5833	N=4851

Zdroj: Vlastní šetření

Pozn. 1: Definici jednotlivých skupin obsahuje příloha č. 1.

Pozn. 2: Zelená pole - 3 nejvyšší hodnoty spokojenosti, světle zelená pole - průměrná spokojenost nad 70 %, bílá pole - průměrná spokojenost pod 70 %, červená pole - 3 nejnižší hodnoty spokojenosti.

Jaké byly konkrétní ohlasy občanů na oblasti zdravotní a sociální péče?

Nedostatečná dostupnost/počet zařízení lékařské pohotovosti (zubní, dětská a pro dospělé) • zřízení pohotovostních lékáren v každém městském obvodu • neochota a nepřijemný přístup personálu ve zdravotnických zařízeních, zejména v nemocnicích a na pohotovosti • nedostatek zubních lékařů a vysoké ceny soukromých stomatologických ordinací • zastaralé a opotřebené interiéry nemocnic • nedostatek míst v domovech pro seniory, LDN a dalších služeb pro seniory (např. rozvoj jídla) a jejich finanční náročnost • dlouhé čekací lhůty na některá odborná vyšetření • nedostatek některých specializovaných zařízení/lékařů (např. zařízení pro osoby s duševními onemocněními a závislostmi, nedostatek dětských specializovaných lékařů - dětská psychologie, dětská neurologie, neuroterapie atd.)

***Příloha***

## ***Příloha 1: Metodika šetření spokojenosti lidí s životem / časem tráveným v Ostravě***

*On-line dotazníkové šetření spokojenosti lidí s životem / časem tráveným v Ostravě probíhalo v období od 3. do 19. února 2016. Respondenti se do šetření zapojovali dobrovolně na základě výzvy primátora města Ostravy, která byla distribuována četnými komunikačními kanály:*

- emailem primátora na firmy se sídlem v Ostravě, příspěvkové společnosti města, zaměstnance krajského úřadu MSK, Úřadu regionální rady, Magistrátu města Ostravy a 23 městských obvodů, dále na všechny základní a střední školy v Ostravě s žádostí o předání informace zaměstnancům, žákům a jejich rodičům, na vysoké školy s žádostí o předání informace zaměstnancům a studentům,*
- zveřejnění výzvy v aktualitách webových stránek města Ostravy ([www.ostrava.cz](http://www.ostrava.cz)) s žádostí o sdílení této aktuality na vlastních webových stránkách (tato žádost byla vyslyšena ze strany nejrůznějších institucí, úřadů, obcí atd.),*
- sdílením výzvy na 111 facebookových profilech s celkovým počtem 1 003 112 členů,*
- spontánním šířením.*

*Na základě těchto aktivit bylo sesbíráno celkem 6827 úplných responsí (5354 obyvatel Ostravy, tj. 1,8 % ostravské populace, a dalších 1473 osob, které v Ostravě nemají trvalé bydliště, ale pracují, podnikají či studují v ní). Vzhledem k účelu šetření, kterým je poznání postojů a potřeb jednotlivých skupin obyvatel (ne nutně se vylučujících), nebyl celkový vzorek dále upravován za účelem dosažení reprezentativnosti na úrovni Ostravy, ale naopak byl rozdělen na jednotlivé skupiny dle vybraných dílčích charakteristik. Základní popis charakteristik jednotlivých skupin uvádí následující přehled.*

Název skupiny	Žáci ZŠ a SŠ	Studenti VŠ	Rodiny s dětmi	Pracující	Důchodci	Dospělí z OV a okolí	Dospělí z OV
<b>Popis</b>	žáci ostravských ZŠ a SŠ bez ohledu na jejich trvalé bydliště	studenti ostravských vysokých škol bez ohledu na jejich trvalé bydliště a obyvatelé Ostravy studující na jiných vysokých školách	občané města Ostravy nebo lidí z blízkého okolí (většinou v Ostravě pracující), kteří mají děti do 15 let věku	zaměstnanci, OSVČ a podnikatelé s trvalým pobytem v Ostravě nebo blízkém okolí, pokud v Ostravě pracují nebo podnikají	důchodci ve věku 55 a více let	osoby s trvalým pobytem v Ostravě a blízkém okolí (bez žáků ZŠ a SŠ, studentů VŠ)	osoby s trvalým pobytem v Ostravě (bez žáků ZŠ a SŠ, studentů VŠ)
<b>Struktura vzorku</b>	pohlaví: žena 51,0%, muž 49,0%; věk: 0-14 let 12,1%, 15-24 let 87,9%; trvalé bydliště: město Ostrava 72,9%, MSK mimo Ostravu 27,1%	pohlaví: žena 52,9%, muž 47,1%; věk: 15-24 let 79,3%, 25-34 let 20,7%; trvalé bydliště: město Ostrava 58,7%, MSK mimo Ostravu 26,9%, mimo MSK 14,3%	pohlaví: žena 53,6%, muž 46,4%; věk: 15-24 let 0,7%, 25-34 let 26,0%, 35-44 let 58,9 %, 45-54 let 12,9%, 55-64 let 1,4%, 65+ let 0,1%; trvalé bydliště: město Ostrava 82,9%, MSK mimo Ostravu 17,1%; postavení na trhu práce: zaměstnanec 69,7%, podnikatel/OSVČ 16,3%, mateřská/rodičovská dovolená 11,2%, nezaměstnaný 0,9%, ostatní 2,0%	pohlaví: žena 49,8%, muž 50,2%; věk: 15-24 let 3,3%, 25-34 let 29,6%, 35-44 let 31,0%, 45-54 let 22,9%, 55-64 let 12,2%, 65+ let 1,0%; trvalé bydliště: město Ostrava 81,5%, MSK mimo Ostravu 18,5%; postavení na trhu práce: zaměstnanec 82,9%, podnikatel/OSVČ 17,1%	pohlaví: žena 52,3%, muž 47,7%; věk: 55-64 let 35,1%, 65+ let 64,9%; trvalé bydliště: město Ostrava 93,7%, MSK mimo Ostravu 6,3%	pohlaví: žena 52,1%, muž 47,9%; věk: 15-24 let 3,1%, 25-34 let 27,7%, 35-44 let 27,2%, 45-54 let 20,1%, 55-64 let 14,4%, 65+ let 7,5%; trvalé bydliště: město Ostrava 83,2%, MSK mimo Ostravu 16,8%; postavení na trhu práce: zaměstnanec 68,4%, podnikatel/OSVČ 14,1%, mateřská/rodičovská dovolená 3,3%, nezaměstnaný 1,9%, důchodce 10,4%, ostatní 1,9%	pohlaví: žena 51,9%, muž 48,1%; věk: 15-24 let 2,9%, 25-34 let 25,9%, 35-44 let 27,4%, 45-54 let 20,5%, 55-64 let 14,8%, 65+ let 8,5%; trvalé bydliště: město Ostrava 100%; postavení na trhu práce: zaměstnanec 66,7%, podnikatel/OSVČ 14,2%, mateřská/rodičovská dovolená 3,4%, nezaměstnaný 2,1%, důchodce 11,7%, ostatní 1,8%
<b>Účel</b>	identifikace postojů a potřeb skupiny	identifikace postojů a potřeb skupiny	identifikace postojů a potřeb skupiny	identifikace postojů a potřeb skupiny	identifikace postojů a potřeb skupiny	Ohodnocení vlivu osob s trvalým pobytem v okolí města Ostravy na průměrné hodnoty spokojenosti s jednotlivými oblastmi života v Ostravě	

Zdroj: vlastní zpracování.



## **Příloha 2: Indikativní seznam volnočasových zařízení ve městě Ostravě**

### **Kina (13)**

Biograf Studio Karel

Cinema City - Forum Nová Karolina

Cineport Ostrava

Cinestar - Futurum

Dům Kultury města Ostravy

Kino Art

Kino Hvězda

Kino Luna

Kino Panorama

Kino Vesmír

Minikino kavárna

Retrostar Kino Polanka

Stará aréna

### **Divadla (17)**

Bílé divadlo

Divadelní ochotnický spolek „Inzerát“

Divadelní společnost Jitřenka - občanské sdružení

Divadlo devítka

Divadlo Jiřího Myrona

Divadlo loutek

Divadlo Petra Bezruče

Divadlo Silesia

Divadlo U Lípy – ochotnické divadlo Hrabová

Divadlo Ostrava – divadelní spolek

Dům kultury Akord

Janáčkova filharmonie

Komorní scéna aréna

Národní divadlo Moravskoslezské - Divadlo

Antonína Dvořáka

Porubské divadlo

Theatr Ludem – občanské sdružení

### **Muzea (12)**

Depozitář historických vozidel?

Důl Michal

Hasičské muzeum města Ostravy

Hornické muzeum Ostrava

Muzeum citer

Muzeum hraček Ostrava

Muzeum Keltičkova kovárna

Muzeum Mlejn

Ostravské muzeum

Pivovarské muzeum

Průmyslové muzeum

Železniční muzeum moravskoslezské

### **Galerie a jiné výstavní prostory (39)**

1\_7 Gallery

Ahol Gallery

Centrum nové architektury

Galerie 13

Galerie 7

Galerie Ametyst

Galerie Astra Css p.o.

Galerie Beseda

Galerie Blondel

Galerie d'Art

Galerie Fiducia

Galerie Gaudeamus

Galerie Lauby

Galerie MA' MA Club Gallery

Galerie Magna

Galerie města Ostravy - Plato

Galerie Mira

Galerie Mlejn

*Galerie Na Půdě  
Galerie na schodech  
Galerie Patro  
Galerie Svět  
Galerie výtvarného umění Ostrava - Dům umění  
Galerie Kruh  
Charitní galerie G  
Industrial Gallery*

**Hudební kluby (13)**

*Absintový klub Les  
Barrák music club  
Club Fabric  
Garage  
Heligonka*

**Kulturní centra (23)**

*Centrum kultury a vzdělávání Ostrava  
Cooltour Ostrava  
Dům kultury Akord  
Dům kultury města Ostravy  
Dům kultury Poklad  
Dům kultury Vítkovice  
Kulturní centrum Poruba  
Kulturní dům Dědina*

**Centra volného času (23)**

*Alliance française Ostrava  
Centrum Jungle  
Centrum pro volný čas a pomoc mládeži  
Centrum Rodinka  
Centrum volného času Klíka – Ostrava Jih*

*Galerie Nibiru  
Galerie Opera  
Industrial Gallery  
Jáma 10 Gallery  
Nová síň  
Orchard Gallery  
Slezskoostravská galerie  
Slezskoostravská galerie*

*Klub Atlantik  
Klub Černá vrána  
Klub Klid  
Klub Parník  
Komorní klub*

*Kulturní dům K-TRIO  
Kulturní dům Michálkovice  
Kulturní dům Michálkovice  
Kulturní dům Muglinov  
Kulturní středisko Vratimov  
Kulturní středisko Vratimov  
Kulturní zařízení Gama  
Kulturní zařízení Ostrava – Jih*

*Centrum volného času Poruba  
Centrum volného času Směr  
Dětský ráj  
D-Klub  
Fun park Žirafa*

*Slezskoostravský hrad  
Večerní galerie Viridian  
Výstaviště Černá louka  
Výstavní síň Sokolská 26  
Výtvarné centrum Chagall*

*Music club Chlív  
Plan B Hardcore Cafe  
U Peciválů*

*Nová Akropolis  
Quadrom  
Společenský dům Labyrint  
Společenský dům Labyrint  
Společenský dům Rothschild Palace  
Společenský dům v Ostravě – Bartovicích*

*JOJO park  
Mateřské centrum Krteček  
Mateřské centrum Smíšek  
Ostravské centrum nové hudby  
Rodinné centrum Kaštánek*

*Salesiánské středisko volného času Don Bosco  
Sdružení Telepace  
Středisko volného času – Moravská Ostrava*

**Sportovní organizace (47)**

*ASTD Divers  
Corrado Střelnice  
Extend Square Dance Club Ostrava  
Fit&Fun studio  
Harakiri Kite kurzy  
HAZARD – country dance club  
Hokejová škola Ostrava  
Inline škola Ostrava  
MG Dance  
Moravskoslezská asociace Sport pro všechny  
Moravskoslezská krajská organizace ČUS  
Moravskoslezské krajské sdružení ČSS  
Moravskoslezský krajský atletický svaz  
Moravskoslezský krajský fotbalový svaz  
Moravskoslezský krajský šachový svaz  
Moravskoslezský krajský volejbalový svaz*

**Sportovní kluby (184)**

*1. Judo Club Baník Ostrava  
AC Tsunami Ostrava – aikido  
Aerobik klub Ostrava z.s.  
Aikido Ostrava  
Akademie FC Baník Ostrava z. s.  
Akvabelky Delfínek Ostrava  
Arrows Ostrava – baseball  
Atara karate klub*

*Středisko volného času Korunka  
Středisko volného času Ostrava – Zábřeh  
Tvůrčí centrum Ostrava*

*Orel Jednota Ostrava-Třebovice  
Ostravská tělovýchovná unie  
Paintball ELITE Ostrava  
Sdružení sportovních klubů Vítkovice  
Severomoravský svaz karate  
Severomoravský tenisový svaz  
SH Tennis Team  
SK Roys  
Skalka Family park  
Sokolská župa Moravskoslezská  
Sportovní a horolezecká škola BEN  
Sportovní klub zdravotně postižených turistů KČT  
Ostrava  
Sporttest  
Svaz vodáků Moravy a Slezska  
Taneční klub Akcent*

*Atletika Poruba  
B C Ostrava – box  
Basket Ostrava  
Bazinga Ostrava – florbal  
BCM Ostrava – basketball  
BK Labrador Ostrava o.s. - basket  
BK LR Cosmetic Ostrava – krasobruslení  
BK NH Ostrava o.s. - basket*

*Tvůrčí dílna Pelikán  
Zábavní centrum Fungolf Ostrava*

*Taneční klub Radost Šenov  
Taneční sdružení JKO  
Taneční studio Beat up  
Taneční studio Didadence  
Taneční studio Fiesta Dance  
Taneční studio Latifah  
Taneční studio Ostrava s.r.o.  
Taneční studio Vítkovice  
Taneční škola Bolero  
Taneční škola Chlopčik  
Taneční škola mláď  
Tělocvičná jednota Sokol Ostrava  
Tělovýchovná jednota Liga stovkařů Ostrava  
Tělovýchovná jednota Slovan Ostrava  
TJ Turista VOKD Poruba*

*BK Ostrava – badminton  
BK Snakes Ostrava - basket  
Hako Ostrava - basket  
Boxing club Ostrava  
CDU Sport Ostrava – sportovní lezení  
Como-3 Gym – Sportovní klub bojových sportů  
Corkers Ostrava – squash  
Crossbow Club Ostrava – kuše*

ČSKA Ostrava – florbal  
DOMIK – Ostrava – stolní tenis  
Don Bosco Ostrava – stolní tenis  
Dynamo DP Ostrava – šachy  
ELKA Ostrava o.s. – lyžování a snowboarding  
F.B.K Štajgřý Ostrava – florbal  
Family Tennis Ostrava  
FBC O.C.E.L.O.T. Ostrava - florbal  
FBC Ostrava - florbal  
FBC Redwolfs Ostrava - florbal  
FbC SMOG Ostrava- florbal  
FBC Tigers Poruba  
FBC Vipers Ostrava- florbal  
FBK Letka Ostrava- florbal  
FBK Rafani Ostrava- florbal  
Klub dráhového golfu 2000 Ostrava  
Klub Jóga Ostrava  
Klub jógy TJ Ostrava – jóga  
Klub Ju Jitsu  
Klub Krav Maga Ostrava  
Klub mažoretek Elité  
Klub Okinawa Karate-Dó  
Klub plaveckých sportů Ostrava  
Klub sportovního šermu Ostrava  
Klub Stars Ostrava - mažoretky  
Liga 100 Ostrava, o.s. – rekreační sport  
Lions Ostrava – ragby vozíčkáři  
LK Baník Ostrava o.s. – lyžování a snowboarding  
LKK Ostrava – lyžování a snowboarding  
LO TJ Mariánské Hory Ostrava - lukostřelba  
LR COSMETIC DANCE TEAM OSTRAVA

FBK Škorpioni Ostrava- florbal  
FC Baník Ostrava, a.s. - fotbal  
FC Fontána Ostrava – silový trojboj  
FC OSTRAVA - JIH, z.s. – fotbal  
Fit & Fun Cheerleaders Ostrava  
Freediving team  
Freestyle ski team Ostrava  
Golf Club Ostrava  
Gymnastický klub Vítkovice  
HAKUBA Karate Ostrava  
HC Ostrava – házená  
HC Vítkovice Steel  
HKC Ostrava – squash  
Hokejový klub RT Torax Poruba  
IBK Tre Kronor Ostrava- florbal  
Maraton klub SEITL Ostrava – atletika  
Městský fotbalový klub Ostrava  
Městský svaz orientačních sportů Ostrava  
Metan trials – cyklotrialový klub  
Mittal Ostrava – rychlostní kanoistika  
Mushing team Ostrava – psí spřežení  
MVIL Ostrava- florbal  
NS Ostrava- florbal  
Oddíl Jiu Jitsu Goshindo Ostrava  
Oddíl TOM Krokodýl - mažoretky  
Orel Jednota Ostrava – Stará Bělá – stolní tenis  
Ostrava Steelers – americký fotbal  
Ostrava Steelers Cheerleaders  
Park Golf Club Ostrava, GC Šilheřovice  
PENGUIN 'S SKI CLUB Ostrava

Jiskra MCHZ Ostrava Hrušov- florbal  
Judo Club MěP Ostrava  
Junior Club Ostrava - kuše  
Junior Tennis Ostrava  
KA1 Sport team  
Karate klub Ostrava  
Karate klub WAKIZASHI Ostrava  
Karate SVČ Ostrava  
Karate Tygr Shotokan  
Katalpa Ostrava - softball  
KDG 2000 Ostrava – minigolf  
KFV Roub Vítkovice - futsal  
Klub Campanula vodáci  
  
Pirates Ostrava- florbal  
S.K. JIŘÍ TEAM OSTRAVA – cyklistika a MTB  
S.K. JIŘÍ TEAM Ostrava - triatlon  
Salesiánský DDM Ostrava – stolní tenis  
SBA Squash Club Ostrava  
SBŠ Ostrava o.s. - basket  
SCN Ostrava - kuželky  
SK FIT FUN Ostrava o.s. – aerobic  
SK Kontakt Ostrava  
SK MAXBIKE OSTRAVA  
SK Ostrava Lhotka - fotbal  
SK Slavia Třebovice  
SKK Ostrava - kuželky  
SKP Judo Ostrava  
SKP Ostrava-DATO - tenis

SKSB Ostrava, o.s. - ARROWS – softball  
Slovan Ostrava – šachy  
Sokol Vítkovice – šachy  
Sportclub Metalurg - badminton  
Sportovně střelecký klub Poruba-Skalka  
Sportovní gymnastika Poruba  
Sportovní klub 4ski Ostrava, o.s.  
Sportovní klub orientačního běhu Ostrava  
Sportovní klub policie Ostrava  
Sportovní klub Senátoři Ostrava - šipky  
Sportovní klub thajského boxu Hamr Gym  
Sportovní klub vozičkářů  
Sportovní klub X-AIR Ostrava – atletika  
Sports Team – Ostrava – plavecké sporty  
Squash Club Ostrava Mariánské Hory  
Steel Golf Club Ostrava  
Šerm Ostrava  
Jezdecký klub Baník Ostrava  
Škola Taekwon-Do ITF IL DONG Ostrava  
T.J. Sokol Moravská Ostrava II. – zápas  
Taneční klub KATLEN Ostrava  
TC Mexico Ostrava - tenis  
TC Ostrava Nová Ves - tenis  
Tělovýchovná jednota Slovan Ostrava- florbal

#### **Sportovní stadiony, haly, centra (50)**

Atletická hala  
Bazaly  
Body fitness Ostrava  
Bodyland professional fitness

TJ Baník Ostrava – vodní motorismus  
TJ Baník Ostrava – zápas  
TJ Baník Ostrava OKD - tenis  
TJ FC Baník Ostrava o.s. - fotbal  
TJ Lokomotiva Ostrava – atletika  
TJ Lokomotiva Ostrava- florbal  
TJ Mariánské hory – šachy  
TJ Mariánské Hory Ostrava oddíl Lukostřelby  
TJ Ostrava – judo  
TJ Ostrava – volejbal  
TJ Ostrava KST – stolní tenis  
TJ Sokol Moravská Ostrava 1 – gymnastika  
TJ Sokol Moravská Ostrava 1, Oddíl vzpírání  
TJ Sokol Ostrava - házená  
TJ SOKOL Ostrava-Zábřeh – házená  
TJ SOKOL Poruba - badminton  
TJ VOKD Ostrava-Poruba - gymnastika  
TJ VOKD Ostrava-Poruba - LO – lyže, snowboard  
TJ Výškovice Ostrava - tenis  
TK ARBEX-OSTRAVA - tenis  
TK JARKY CALÁBKOVÉ OSTRAVA - tanec  
TK Kubáň Ostrava – tenis  
TK Ostrava-Mariánské Hory - tenis  
TK SC OSTRAVA – tenis

Bonver aréna  
Budufitclub Vítkovická střední  
CDU Sport – sportovní centrum Ostrava Výškovice  
Club Femm Perla

TK TJ Ostrava - tenis  
TK TREND OSTRAVA - tanec  
TO VOKD Ostrava-Poruba - tenis  
Triatlon klub Ostrava  
TSC Ostrava - tenis  
TTC Poruba Ostrava – stolní tenis  
Tsunami Ostrava – vodní slalom  
VD Start Ostrava - tenis  
Veslařský klub Perun  
VK Perun Ostrava – veslování  
VK VŠB Ostrava – badminton  
Volejbalový klub Ostrava  
VoMo Ostrava – vodní motorismus  
VSK VŠB Ostrava - basket  
VSK VŠB TU Ostrava – lyžování a snowboard  
VSK VŠB-TU Ostrava – bojová umění  
VSK VŠB-TU Ostrava - tenis  
VSK VŠB-TUO Ostrava – stolní tenis  
VSK VŠB-TUO Ostrava – veslování  
X\_FIGHT CLUB OSTRAVA – box  
ZŠ Ostrava Bohumínská – korfbal  
ZŠ Ostrava Pěší - korfbal  
ZŠ Ostrava-Stará Bělá - korfbal

Contours Ostrava  
ČEZ aréna  
ČPP Aréna  
Energy fit Ostrava

Expreska  
Fitcentrum Fitbike  
Fitcentrum Relax  
Fitcentrum Relax  
Indoor golf aréna Ostrava  
In-line park  
Krytý bazén Ostrava-Poruba  
Laser aréna Ostrava  
Letní koupaliště Ostrava-Poruba  
Městský stadion  
Multifunkční hala  
Orientální centrum Jasmína  
Ostravar aréna

#### **Folklorní soubory a sdružení (16)**

Bebek z Proskovic  
Cimbálová muzika Friš  
Cimbálová muzika Lipka  
Folklorní soubor Ševčík  
Folklorní soubor Šmykňa  
Gajdošské sdružení Pálava

#### **Pěvecké sbory a soubory (20)**

Adash  
Akademický pěvecký sbor VŠB-TUO  
Dětské sborové studio Ostrava-Jih  
Dětský pěvecký sbor Michálek  
DPS Formáneček  
Janáčkův filharmonický sbor mladých  
Komorní sbor Exil

Fit & Fun Studio Ostrava  
Ozdravné centrum Ještěrka  
Performance power center  
Pure Jatomi fitness  
Quatro fitness  
Ridera sport a.s.  
Sareza – RT Torax Arena zimní stadion  
Sportovní a rekreační zařízení města Ostravy  
Sportovní areál Poruba  
Sportovní areál U Cementárny  
Sportovní areál Volgogradská  
Sportovní centrum Fajne  
Sportovní centrum Ostrava

Cimbálová muzika Tolar  
Cimbálová muzika Vojtek  
Folklorní sdružení Ostrava  
Moravský dětský folklórní soubor Holúbek  
Sdružení Celtic Cross – irská hudba  
Slezský soubor Heleny Salichové

Mužský pěvecký sbor Vítkovice  
Ostravský dětský sbor  
Ostravský smíšený sbor  
Pěvecký sbor gymnázia Olgy Havlové  
Sbor Revelation  
Tensing OP-YMCA Ostrava-Poruba  
Vítkovák

Fit park  
Sportovní hala Dubina  
Sportovní hala Ostrava - Lhotka  
Sportovní hala Ostrava–Přívoz  
Squash centrum Poruba  
Switching fitness club  
Tendom Blok lezecké centrum  
Twister fitness club  
Unno sport Ostrava  
Vítkovice aréna  
Vodní areál Jih  
Vodní svět – Čapkárna

Folklorní soubor Fogáš  
Folklorní soubor Morava  
Folklorní soubor Odra  
Soubor lidových písní a tanců Hlubina

Vysokoškolský pěvecký sbor Ostravské  
univerzity v Ostravě  
Zpíváme pro radost  
Ženský pěvecký sbor DUHA  
Pěvecké sdružení ostravských učitelek  
Moravský komorní sbor  
Chorus Ostrava

***Knihovny (4)***

*Knihovna města Ostravy + 27 poboček*

*Městská knihovna Vratimov*

*Moravskoslezská vědecká knihovna v Ostravě*

*Ústřední knihovna - Britské centrum*

***Další (9)***

*Dolní oblast Vítkovic*

*Důl Michal*

*Fotoklub Ostrava*

*Landek park*

*Planetárium Ostrava*

*Provoz Hlubina*

*Svět techniky*

*Trojhalí Karolina*

*ZOO Ostrava*